



► *Tres miradas al México de hoy*

ALBERTO AZIZ NASSIF, ENRIQUE

VALENCIA LOMELÍ Y JORGE ALONSO

SÁNCHEZ, 2020

Cátedra Interinstitucional Universidad

de Guadalajara/Centro de

Investigaciones y Estudios Superiores

en Antropología Social-Cátedra Jorge

Alonso, Guadalajara, México

Política, socioeconomía y acción colectiva. Tres miradas a la convivencia conflictiva en el México contemporáneo

JAIME ANTONIO PRECIADO CORONADO

Politics, Socioeconomics and Collective Action. Three Glances at Conflictive Coexistence in Contemporary Mexico

JAIME ANTONIO PRECIADO CORONADO

japreco@megared.net.mx

Departamento de Estudios Ibéricos y

Latinoamericanos, Centro Universitario

de Ciencias Sociales y Humanidades,

Universidad de Guadalajara,

Guadalajara, Jalisco, México

Desacatos 66,

mayo-agosto 2021, pp. 209-214

Los tres trabajos que se incluyen en este libro, coordinado por Alberto Aziz Nassif, ofrecen un panorama complementario: 1) en “Desdemocratización y realineamiento político-electoral en México”, el propio Aziz Nassif, desde su mirada politológica, estudia la política en sus procesos electorales, los cambios de régimen político y de partidos, y sus aproximaciones y distanciamiento con la democracia; 2) en “México: desafíos del estancamiento (estabilizador) económico y social”, Enrique Valencia Lomelí, desde la mirada socioeconómica, analiza el contexto del poder socioeconómico y tecnocrático que condiciona la primacía del mercado, los factores estructurales bajo los que se organizan las políticas económicas y sociales, las narrativas que dan sentido a las reformas del mercado mundiales y nacionales, las coaliciones políticas dominantes y su fundamentación tecnocrática, así como sus resultados —o la falta de ellos— en las condiciones de vida y bienestar de la población, y 3) en “México en movimiento en el cuarto

lustro del siglo XXI”, Jorge Alonso Sánchez, desde el análisis antropológico y social de diversas acciones colectivas, estudia las expresiones de la sociedad civil, sus resistencias, rebeldías y aspiraciones. De esta manera, se registran aquellos cambios que impulsan un complejo tejido social en su acción colectiva y las resistencias desplegadas contra el capitalismo colonial y patriarcal sobre el que se funda la dominación política, la coerción económica, la inseguridad y la zozobra de la vida; dinámicas de luchas colectivas que fueron y son clave para la comprensión del México contemporáneo.

En el planteamiento general del libro, Aziz subraya que hay antecedentes de investigaciones conjuntas realizadas por los tres autores, lo que le da un piso de reflexión común a esta obra que, a pesar de las diferencias de aproximación disciplinaria y los matices propios de la interpretación teórica que ofrece cada autor, resulta un conjunto coherente que comparte un sentido de justicia social y apunta a la emergencia de alternativas sociales por medio de una rigurosa investigación en búsqueda de verdad y pertinencia social desde cada mirada. En la introducción al libro se explica la concepción que iluminó esta obra y se resalta el valor de las investigaciones originales de las que parte, cuyas preguntas actuales responden a la vinculación previa entre los tres autores.

Desde un abordaje común, los tres trabajos se hacen preguntas sobre el origen del cambio presidencial, los resultados que aportó y las limitaciones que enfrentó la llamada transición democrática detonada por la primera alternancia presidencial en 2000. Debido a las elevadas expectativas de cambio que se generaron ese año, se registran decepciones y críticas ante un poder que simplemente se acomodó a los intereses dominantes, mientras que las expectativas de los adherentes a estas críticas tratan de resaltar las potencialidades de la Cuarta Transformación (4T). De hecho, el presente se entiende mejor cuando se conjuntan las miradas hacia el

pasado, cuando se prefiguraban los escenarios que dieron lugar a la llegada al gobierno de Andrés Manuel López Obrador en 2018, respaldado por un partidomovimiento que tiene dificultades para conciliar esa doble condición en su relación con el gobierno y con la sociedad a la que dice representar.

En la introducción, Aziz sitúa aquellos trabajos previos en los que han participado los tres autores, quienes se plantearon cinco ejes de análisis que giran, enfáticamente, en torno al Estado mexicano: la globalización y el Estado nacional; las demandas de bienestar contra el neoliberalismo; la sociedad civil y la diversidad; la democracia y las herencias del viejo régimen; los poderes y el territorio. En algunos de estos ejes de análisis, el acento recae en el rumbo que han tomado tres componentes en particular: la trayectoria del modelo de desarrollo desde el agotamiento de la sustitución de importaciones, las crisis económica y política recurrentes, y la llegada de las nuevas políticas económicas y sociales; la ciudadanía como aspiración democrática frente al desencanto de la política y del sistema político de partidos; y el corporativismo sobre el que se construyó un régimen de partido subsumido al Estado.

Un logro importante de este libro es que procesa las experiencias previas de los tres autores en investigaciones conjuntas, gracias a un intenso intercambio de manuscritos durante su creación. Luego del estudio del Estado mexicano, la experiencia común se orientó hacia el análisis de los desafíos que enfrentaba la democratización después de la alternancia presidencial entre 2006 y 2018.

Aziz, Valencia y Alonso encuentran que las condiciones de pobreza vulneran la condición ciudadana; la cultura política muestra que el capital social está debilitado —como tejido social de confianza—, y los procesos institucionales están heridos por la impunidad y la violencia, con sus dramáticos indicadores de asesinatos, desapariciones forzadas, feminicidios y violación sistemática de los derechos humanos, así como por la corrupción pública

y privada. Encuentran también un sistema democrático minimalista, procedimental, con una representación defectuosa que limita la participación ciudadana por falta de canales adecuados. Todo esto desemboca en una vasta obra común y en las miradas profundas y particulares de cada uno de ellos; Aziz aporta a la teoría de la democracia; Valencia vincula la política social y la económica; Alonso muestra una amplia y fértil obra de antropología política sobre movimientos sociales y reclamos de transformación radical, democrática y comunitaria.

Singularidades de cada mirada

“DESDEMOCRATIZACIÓN Y REALINEAMIENTO POLÍTICO-ELECTORAL EN MÉXICO”, DE ALBERTO AZIZ NASSIF

Con base en un análisis politológico documentado en teorías generales de la democracia, el sistema y el régimen político, así como de la cultura política, esta parte del libro refiere el doble proceso que configura la política contemporánea. A partir de los detonantes derivados de las elecciones presidenciales y del Congreso de la Unión de 2018, se generó un realineamiento político y electoral que da comienzo a un nuevo ciclo gubernamental. Aziz constata que el horizonte de la 4T está a prueba, condicionado por la desdemocratización que se experimentó con los tres gobiernos de las primeras décadas del siglo XXI —Partido de Acción Nacional (PAN), 2000-2006 y 2006-2012; Partido Revolucionario Institucional (PRI), 2012-2018—, cuyos retrocesos frente a los avances logrados hasta entonces deterioraron el potencial de la gobernabilidad democrática.

De esta manera, plantea el fin de la transición democrática y expone dos rasgos que confirman esto: un pluralismo débil y el regreso de un partido dominante (Carothers, 2002). Lo cual da pie al concepto de desdemocratización, análisis que se refuerza

con la hipótesis de Charles Tilly (2010), que permite constatar el desapego y la desconfianza que registran diversas mediciones nacionales, como las producidas por el Instituto Federal Electoral/Instituto Nacional Electoral, e internacionales, como Latinobarómetro, sobre los resultados políticos en materia de transparencia, libertades y apoyo a un sistema democrático.

En el momento de quiebre que hizo posible la elección de Andrés Manuel López Obrador, el mensaje de un cambio urgente hegemonizó la contienda frente a la violencia, la corrupción, la impunidad y la enorme desigualdad, puesto que la desdemocratización se manifiesta también en el crecimiento de la violencia y la violación de los derechos humanos. Si con la elección de López Obrador renació cierta esperanza democratizadora, el realineamiento político que se ha producido hasta ahora lleva a la posición de un nuevo partido dominante, pues en el apoyo en las urnas al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) se castigó a una engañosa pluralidad que se había erigido en partidocracia. Este realineamiento también reforzó el ejercicio del poder presidencial, junto con un estilo de liderazgo de carácter plebiscitario y consultas populares que, sin embargo, son cuestionables. En la mirada que ofrece este capítulo, más que conclusiones definitivas, se hacen algunas preguntas: ¿es Morena un nuevo PRI?, ¿qué queda del sistema de partidos y cómo queda?, ¿las elecciones de 2018 resuelven los problemas de la desdemocratización, el desencanto y la desconfianza?

“MÉXICO: DESAFÍOS DEL ESTANCAMIENTO (ESTABILIZADOR) ECONÓMICO Y SOCIAL”, DE ENRIQUE VALENCIA LOMELÍ

En este capítulo se destaca el poder tecnocrático que difundió una enorme gesta de la transformación nacional, con la oferta de un desarrollo que traería al país estabilidad, crecimiento y prosperidad.

Esto requirió un ajuste marcado por el decálogo del Consenso de Washington: disciplina fiscal; reorientación del gasto público; reforma fiscal; liberalización financiera y comercial; tipos de cambio competitivos; apertura a la inversión extranjera directa; privatización, desregulación y competencia, y derechos de propiedad asegurados, que se tradujeron en menor regulación, con restricciones salariales y al bienestar, junto con la convicción de renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte en un tratado bilateral entre México, Estados Unidos y Canadá, el T-MEC.

Valencia analiza el modelo económico neoliberal mexicano como una versión ortodoxa, dominante desde los años ochenta, que ha tenido importantes costos sociales en cuanto a la precarización y la baja salarial, y lo caracteriza como un estancamiento estabilizador, concepto paradójico que se argumenta con base en la teoría regulacionista¹ y un enfoque a la vez social y económico, alrededor del cual se hacen aportes significativos.

Mientras en Latinoamérica surgían gobiernos progresistas que impulsaban reformas económicas redistributivas, apoyadas por la renta nacional basada en la exportación de *commodities* —energéticos, metales industriales y productos agrícolas, entre otras materias primas—, México estuvo gobernado por la derecha, tanto en su versión del PRI, como en la del PAN, que no cambiaron en nada el modelo y las políticas públicas. Pero el realineamiento político de 2018 anunció cambios de modelo; algunos muy importantes, como la recuperación del poder adquisitivo del salario, mientras que otras políticas anteriores permanecieron, como el cuidado de la macroeconomía —mantener un déficit fiscal bajo y una inflación mínima— y el libre comercio.

Por medio de un análisis sistemático y bien documentado, con gráficas y cuadros de actualidad, Valencia señala los efectos del estancamiento estabilizador durante tres décadas de ortodoxia neoliberal y destaca los pormenores del estancamiento social:

Los ingresos promedio se han estancado, la pobreza y la desigualdad también, pero en niveles elevados, los salarios han caído [...], las grandes novedades del periodo de las reformas fueron por una parte la generación de paquetes básicos de transferencias mínimas o servicios médicos limitados, sin perspectiva de derechos [...] y por otra la privatización de las pensiones que no asegura un futuro sin pobreza para los próximos pensionados (p. 161).

Entre otros temas originales, llama la atención la siguiente reflexión:

Las economías extractivas y el crimen organizado se dinamizaron y se originó una de las crisis más violentas con miles de personas asesinadas y desaparecidas. Creció la corrupción, pero ahí no se encuentra la raíz principal de los males que sufren las mayorías, sino en el modelo neoliberal que no sólo es económico, sino político, social y cultural (p. 179).

Frente a este modelo se han creado en el país dinámicas conflictivas que han dado resultados muy negativos.

En su reflexión final, Valencia habla de las posibilidades para el futuro, como la creación de coaliciones políticas alternativas para recuperar el dinamismo de la economía; planear una transición energética hacia la sustentabilidad y aumentar de forma considerable la capacidad productiva y la fuerza fiscal del Estado. En términos prospectivos, este trabajo apunta que, si bien el nuevo gobierno de López Obrador dice que va a terminar con el neoliberalismo, sus primeras señales muestran una economía que no crece y una política económica que mantiene criterios muy similares a los anteriores, como el cuidado del déficit y la inflación.

1 Valencia se inspira en la Escuela regulacionista, uno de cuyos autores más representativos es Robert Boyer (2015).

“MÉXICO EN MOVIMIENTO EN EL CUARTO LUSTRO DEL SIGLO XXI”, DE JORGE ALONSO SÁNCHEZ

En este capítulo se hace una descripción densa y pormenorizada que abre una doble mirada: el relato dominante de los conflictos y el relato de los sin voz, quienes se hacen visibles por medio de movimientos sociales o de sociedades en movimiento. Alonso parte de un enfoque crítico del sistema de partidos, de un régimen político autoritario, patriarcal, que ha deteriorado el ideario democrático, y de la persistencia de un régimen de acumulación capitalista del despojo que ataca sistemáticamente a pueblos indígenas, campesinos y pobres en las ciudades. Se visibilizan así algunos rasgos originales de los últimos movimientos sociales, los cuales expresan el clima de malestar e irritación que se hizo presente con el último gobierno del PRI, sobre materias muy importantes, como los aumentos al precio de los combustibles, la lucha contra la militarización y los esfuerzos organizativos del movimiento indígena para construir otra política en la pista electoral, sin abandonar su accionar estratégico anticapitalista, antipatriarcal y antirracista.

En 2017, el gobierno de Enrique Peña Nieto anunció un importante incremento en el costo de las gasolinas y el diésel, conocido como el “gasolinazo”. Esa medida originó un movimiento social en todo el país, cuyo ascenso entre amplias capas de la población llevó a protestas marcadas por el enojo contra el gobierno del PRI, que quiso justificar el alza dentro de una reforma energética que supuestamente traería beneficios posteriores sin que esto fuera evidente.

Alonso desmenuza en su análisis varios elementos de disconformidad contra el gobierno de Peña Nieto, en particular el relacionado con varias organizaciones sociales y colectivos especializados en derechos humanos que se expresaron contra la militarización del país operada mediante la Ley de Seguridad Interior, la cual era violatoria de derechos

y libertades. Sin embargo, recoge también los cuestionamientos al nuevo gobierno de la 4T, por la creación de una Guardia Nacional, formada por elementos del Ejército, la Marina y la Policía Federal, que reproducirá el carácter militar de la estrategia de seguridad pública, con lo cual persiste el enojo contra la inseguridad.

Asimismo, hace un seguimiento acucioso del Congreso Nacional Indígena y el Consejo Indígena de Gobierno, otra dinámica social que documenta por qué estas organizaciones decidieron participar en el proceso electoral de 2018 por medio de la candidatura independiente de una mujer, María de Jesús Patricio Martínez, “Marichuy”, como “vocera” de ese sector indígena y no indígena; sectores que han sido ignorados, vulnerados y maltratados. Más que competir con una candidatura muy consolidada como la de López Obrador y su partido-movimiento Morena, esta red-movimiento se propuso avanzar en formatos participativos concebidos bajo la idea de otra democracia, con referencia al zapatismo, y en visibilizar el impacto depredador del despojo capitalista. Esta estrategia rebasó la jornada electoral y en la actualidad se manifiesta en la confrontación del zapatismo y varios pueblos originarios contra los megaproyectos impulsados por el gobierno de la 4T, como el llamado Tren Maya, la interconectividad vial y ferroviaria en el Istmo de Tehuantepec o el Aeropuerto de Santa Lucía; una oposición a algo estructural que ha propiciado despojos y daños a la Madre Tierra.

Bajo un proyecto editorial coherente, cuyos temas interpelan la pertinencia de comprender este México abigarrado en sus conflictos por la convivencia común, el libro *Tres miradas al México de hoy* reúne investigaciones originales que ofrecen miradas frescas que comparten interrogantes valiosas sobre el México contemporáneo. Las tres dimensiones que aborda, la politológica, la socioeconómica y la antropológico-política, son fruto de análisis y reflexiones con rigor teórico y respaldo en los debates

más recientes. Cada mirada ofrece una bibliografía actual relevante, mientras que el conjunto de la obra tiene una calidad comunicativa que se refleja en sus relatos amenos y cabalmente comprensibles. Para llegar a producir este libro, cada una de las tres narrativas concretó su trabajo por medio de diálogos informados e interdisciplinarios, discutidos en

varias ocasiones antes de su publicación, que enriquecen a las ciencias sociales del México de hoy. Otro acierto editorial de la Cátedra Interinstitucional Universidad de Guadalajara y la Cátedra Jorge Alonso del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, con el que crece el acervo intelectual del pensamiento crítico que la caracteriza. **D**

Bibliografía

- Boyer, Robert, 2015, *Économie politique des capitalismes. Théorie de la régulation et des crises*, La Découverte (Grands Repères), París.
- Carothers, Thomas, 2002, "The End of the Transition Paradigm", en *Journal of Democracy*, vol. 13, núm. 1, pp. 5-21.
- Tilly, Charles, 2010, *Democracia*, Ediciones Akal, Madrid.