

Repoblar de indígenas la memoria nacional. Relatos biográficos y descolonización

JOÃO PACHECO DE OLIVEIRA Y RITA DE CÁSSIA MELO SANTOS

Se analizan los resultados y el alcance del proyecto “Los Brasis y sus memorias”, que buscó crear un espacio para construir interpretaciones sobre personas y hechos del pasado y la contemporaneidad, y producir fuentes para la investigación histórica a partir de narrativas indígenas. Se produjeron más de 200 biografías y una extensa bibliografía digital, que funcionan como un instrumento de legitimación de memorias indígenas, silenciadas de manera sistemática por las narrativas hegemónicas sobre la formación nacional. El sitio web del proyecto, <<http://osbrasisesuasmemorias.com.br>>, se convirtió en una importante herramienta de investigación para las escuelas de educación básica y los estudiantes indígenas de educación superior, que hoy son más de 50 000.

PALABRAS CLAVE: protagonismo indígena, memorias insurgentes, biografías como fuentes, historias nacionales, indígenas de Brasil

Repopulating the National Memory with Indigenous People. Biographical Stories and Decolonization

We analyze the results and scope of the project “The Brasis and Their Memories”, which sought to create a space for the construction of new interpretations of people and facts from the past and contemporary times, as well as to produce new sources for historical research from indigenous narratives. More than 200 biographies were produced, and those are an instrument to legitimize systematic silenced memories about national formation. The project website, <<http://osbrasisesuasmemorias.com.br/>>, is now an important didactic tool for basic education schools and indigenous students in higher education, today more than 50 000.

JOÃO PACHECO DE OLIVEIRA
Museu Nacional,
Rio de Janeiro, Brasil
jpo.antropologia@mn.ufrj.br

RITA DE CÁSSIA MELO SANTOS
Universidade Federal da Paraíba,
Paraíba, Brasil
santos.cm.rita85@gmail.com

KEYWORDS: indigenous protagonism, insurgent memories, biographies as sources, national histories, indigenous of Brazil

Introducción

Un punto ciego que se repite con frecuencia y se ha naturalizado en las grandes interpretaciones sobre Brasil es la participación indígena. Desde la primera gran síntesis de la historia del país, elaborada a mediados del siglo XIX por Francisco Adolfo Varnhagen, vizconde de Porto Seguro, hasta los destacados historiadores del siglo XX, la presencia indígena en la formación de la nacionalidad se considera secundaria y siempre se trata de manera superficial y exótica. Del monarquismo católico, esclavista y conservador, a las investigaciones sobre la formación de la sociedad industrial, con sus conflictos de clase y sus ideologías, la presencia y el significado de las poblaciones autóctonas permaneció como un elemento complementario en las narrativas y marcos interpretativos de Brasil, al igual que la diversidad étnica y racial.

Incluso cuando la información disponible sobre los indios era extensa y cuando la formación de la Colonia y su destino parecían apoyarse por completo en las alianzas con los indígenas y en los recursos que les allegaban a los portugueses, en la descripción histórica siempre se minimizó su importancia y predominó una tendencia a situarlos fuera del proceso de construcción nacional. En otros casos se les veía simple y llanamente como enemigos, y los relatos asumían un tono jocoso o de exotismo para expresar una aparente sorpresa sobre su existencia y persistencia.

En un pasado reciente, también las investigaciones sobre las relaciones entre los europeos y las poblaciones autóctonas en la América portuguesa partieron del prisma de una confrontación sólo cultural entre, por un lado, una población primitiva, pensada erróneamente como homogénea, y por el otro, portugueses de “buena cuna”, portadores de la cultura del Renacimiento, es decir, entre personas localizadas en etapas y culturas muy distantes en la historia de la humanidad, en lo que Johannes Fabian (1983) identifica como la paradoja de la no coetaneidad.



BRUNO PACHECO DE OLIVEIRA ▶ Glicéria Tupinambá. Acampamento Terra Livre, Brasília, 2005.

El encuentro colonial efectivo y sus verdaderas dimensiones económicas y políticas, que comprometían a personas concretas, era removido del centro de atención. En su lugar se instalaba una ficción, un encuentro cultural improbable y paradójico que ponía en evidencia acciones ilógicas y objetivos incomprensibles. De esa forma, el estudioso rápidamente adoptaba el otro lado, acogía una perspectiva unilateral y etnocéntrica, sin tener conciencia de ello, como heredero natural y feliz de sólo una de las partes. Así se creó el escenario ideal para un ejercicio lúdico de producción de sentido que se apoyaba en el sentido común y sus reflejos eruditos.

Esa toma de partido —implícita, pero no consciente— determinó las preguntas, los temas y problemas de la narrativa que rigieron el uso de las

fuentes y la lectura de los documentos de la época. Transformado en mero ejemplo de la yuxtaposición de dos humanidades antagónicas y distantes, reelaboración de una vieja representación colonial reavivada por el llamado “giro ontológico”, el encuentro adquiere un carácter meramente episódico y paradójico: se busca la ineficiencia de las tecnologías y los sistemas económicos indígenas, la fragilidad de sus estructuras políticas y el aspecto insólito de sus costumbres. Todo estimula la acentuación del exotismo y la transitoriedad.

El encuentro en sí mismo, descrito como accidental y fortuito, se observa casi con ironía y como sinsentido dentro de la narrativa más amplia, supuestamente inexorable y unívoca, de la expansión del mundo europeo. Todo contribuye a hacer diáfana

la condición efímera del encuentro y la poca importancia de los indígenas en la formación del mundo colonial que se implantará en el futuro territorio de la nación brasileña.

En este artículo tenemos la intención de analizar los resultados y el alcance del proyecto “Os Brasis e suas memórias: os indígenas na formação nacional”, desarrollado en Brasil a partir de 2017, con el cual se buscó crear un espacio tanto para la construcción de interpretaciones sobre personas y hechos del pasado y la contemporaneidad, como producir fuentes recientes para la investigación histórica, sobre todo a partir de las narrativas indígenas, antes ignoradas e invisibles. El proyecto adopta otros supuestos y camina en sentido contrario a las lecturas arriba criticadas. Toma la idea de encuentro colonial como una categoría analítica central para la producción de un conocimiento crítico sobre lo social.

Para operar con ese instrumento conceptual hay que partir de un marco teórico preciso, en el que actores constreñidos por estructuras asimétricas de poder y procesos más amplios, todos motivados por concepciones diferencialmente distribuidas de una misma coyuntura histórica, engendran las formas y unidades societarias.¹ Es necesario que el investigador se esfuerce por reconstruir, como un pensamiento concreto, la densidad de las relaciones sociales y comprenda su tesitura como hecho contemporáneo común a todos los actores implicados. Lejos de ser un escenario para un teatro del absurdo, el encuentro colonial es el *locus* en el que se actualizan todas las prácticas y representaciones, en el que se instituyen las relaciones sociales que producen de manera simultánea al colonizador y el colonizado. La decisión de privilegiar el género biográfico en la escritura de las narraciones tuvo el propósito de destacar los múltiples tránsitos de esas poblaciones para reconstruir sus horizontes de posibilidad y acción a partir de situaciones históricas, presentes y pasadas, que permiten retomar la centralidad del encuentro colonial, como se ha propuesto.

Biografías como herramientas de investigación

La biografía como género literario es muy antigua, ya era conocida en el mundo grecolatino y practicada por autores como Plutarco y Suetonio. Durante la Edad Media se escribieron sobre todo vidas de los grandes santos católicos. Incluso en los califatos árabes de la península ibérica se compusieron importantes diccionarios que reunían relatos sobre los principales profetas musulmanes. La relación entre el género biográfico y el tratamiento religioso se mantuvo durante el reinado de Enrique VIII en Inglaterra, en el siglo XVI, cuando apareció *Actes and Monuments*, el primero de estos libros en lengua inglesa, escrito por John Foxe, mejor conocido como “Book of Martyrs”.

En general, se dice que la primera biografía moderna es *The Life of Samuel Johnson*, de James Boswell (1906). Resultado de una larga experiencia de convivencia directa y una extensa investigación documental, este trabajo fue importante para establecer un modelo del género biográfico en lengua inglesa. Publicada en 1791, la obra de Boswell destaca por el rigor e intensidad de las investigaciones, que incluyen el estudio de archivos, relatos de testigos oculares y entrevistas, para trazar un retrato honesto y verdadero de la vida y personalidad del biografiado. La narrativa ya no buscaba enaltecer un

1 El proyecto “Os Brasis e suas memórias” tiene su fundamento teórico en el libro *O nascimento do Brasil: pacificação, regime tutelar e formação de alteridades*, de João Pacheco de Oliveira, publicado en 2016, que corresponde a un ejercicio paralelo de creación de historias alternativas basadas en el protagonismo indígena. En 2017, la publicación recibió el premio a la mejor obra científica de la Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Ciências Sociais. En 2019 se publicó en español con el título *Exterminio y tutela. Procesos de formación de alteridades en el Brasil* (Oliveira, 2019). En este artículo hacemos referencia a la versión en español.

personaje establecido como modelo de virtud, sino proponer una visión comprensiva de la persona analizada por medio de un esfuerzo investigativo exhaustivo.

La consolidación de la sociología y la psicología, como disciplinas universitarias y saberes reconocidos, produjo transformaciones en el género biográfico. En 1918, el crítico inglés Lytton Strachey escribió un libro intitolado *Eminent Victorians*, que consistía en la descripción de cuatro figuras destacadas de dominios muy distantes de la época victoriana (Strachey, 1934). El énfasis en la presentación exhaustiva de la documentación compilada fue reemplazado por un ejercicio sistemático de comparaciones y un esfuerzo de interpretación. Detrás del interés en los biografiados había un deseo de trazar un cuadro más complejo y contradictorio de la propia época, que se distanciaba de manera radical de la pretensión de listar o exaltar a los “héroes nacionales”. El libro revolucionó el género y contribuyó a señalar sus posibilidades narrativas.

En la antropología, las historias de vida se convirtieron en una importante herramienta para obtener información delicada e íntima. Esta técnica etnográfica permitía balancear la rigidez de los registros formales —la recolección de las terminologías de parentesco, las descripciones de rituales, etc.—, las parcas exhibiciones de datos numéricos —censos, mapas de producción, etc.—, de corpus de mitos y narrativas. En situaciones de investigación marcadas por los conflictos y la marginalidad, como en la etnografía de familias pobres y de origen rural en el México de las décadas de 1950 y 1960, las historias de vida fueron transformadas por Oscar Lewis (1970) en una herramienta esencial para comprender las emociones y sentimientos, las contradicciones y el dinamismo de las relaciones sociales.

La sociología y la antropología francesa también se destacaron por el uso de las historias de vida como un instrumento de investigación sensible para

acercarse a aspectos de las relaciones sociales a los que es difícil acceder por otros medios de encuesta. Un texto central es el artículo “L’illusion biographique”, de Pierre Bourdieu (1986), publicado en un número de *Actes de la Recherche en Sciences Sociales* dedicado al tema. Bourdieu analiza las peculiaridades de este género narrativo y desmonta la apariencia de naturalidad de los relatos al examinar las relaciones de complicidad y distanciamiento entre el narrador, el personaje biografiado y el lector. Otros autores vinculados a esta perspectiva, como Sylvain Maresca (1983) y Michael Pollak (1985; 1986), desarrollaron esta técnica de obtención de datos etnográficos con poblaciones campesinas y ex prisioneros de campos de concentración, respectivamente.

En el ámbito de los estudios históricos, Jacques Le Goff (1986) señalaba que el estudio del pasado no sería posible si éste no hubiese dejado elementos que se han convertido en soportes de la memoria colectiva. Afirmaba que el historiador no selecciona monumentos, sino que considera todos los documentos como monumentos. Eso significa insertarlos en conjuntos formados por otros monumentos, como los objetos y las colecciones de cultura material, los tipos de vivienda, los paisajes, los fósiles y los restos óseos de animales y hombres. Tampoco se trata de asentar si el documento es verdadero o falso, sino de determinar sus condiciones de producción y mostrar en qué medida es un instrumento de poder.

A partir de la copiosa documentación y los minuciosos análisis desarrollados por el historiador italiano Giovanni Levi (1990) sobre la política en una comunidad campesina en el siglo XVII, Jacques Revel (1996) observa que las micronarrativas ahí reunidas construyen un cuadro amplio y comprensivo sobre la complejidad de las escogencias sociales implicadas a lo largo de una trayectoria individual. En la introducción a una compilación sobre la relación entre micro y macronarrativas, Revel (1996) resalta la fecundidad de los trabajos de Levi y otros autores relacionados con la microhistoria; señala

que las biografías que construyen permiten comprender las dimensiones de la vida colectiva, y en ciertos aspectos, pueden funcionar como verdaderas “etnobiografías”.

Debido a la multiplicidad de formas que asumieron en los estudios literarios, sociológicos e históricos, las biografías siguen siendo importantes instrumentos de investigación para acercarse al dominio de los afectos y emociones, así como para trabajar con menos rigidez con los aspectos dinámicos, contradictorios y ambiguos de los fenómenos que estudian las ciencias humanas. Las biografías ponen énfasis en la necesidad de compilar y analizar la variada documentación, que incluye la historia oral, entrevistas, cartas y diarios, y facilitan la inmersión en las dimensiones personales. En el caso de las poblaciones indígenas, históricamente privadas del reconocimiento público de sus memorias, las biografías constituyen una herramienta indispensable para revisar las historias nacionales y funcionan como una clave propulsora de nuevas interpretaciones y múltiples reinscripciones.

Sembrar biografías indígenas: operacionalización de la investigación

Una condición esencial para ejecutar el proyecto “Os Brasis e suas memórias” fue su carácter de producción colectiva, multiinstitucional y multidisciplinaria. Dado que su objetivo es promover un proceso amplio y nacional de recuperación de la presencia indígena en la historia pasada y actual del país, tendría un impacto puntual y sectorial si se circunscribiera a un único equipo de trabajo, con sede en el Museu Nacional, en la ciudad de Río de Janeiro, donde se hizo la propuesta. Eso se señaló en 2015, durante la conformación inicial del equipo, cuando se presentó el proyecto a la Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, en la convocatoria 13/2015-Memorias brasileñas-Biografías. En ese

momento, el proyecto abarcaba 13 programas de posgrado. Esa cifra alcanzó a sumar 28 instituciones. Cabe señalar que tres de esos programas son licenciaturas interculturales indígenas.² En términos de regiones, se observa una buena distribución en todo Brasil: cinco en la Amazonía, diez en el Nordeste, cuatro en el Oriente, cuatro en el Sureste, tres en el Sur, dos en el Centro-Occidente. La mayor expansión ocurrió en la Amazonía, con cinco instituciones colaboradoras, pues en el proyecto original sólo había una, y en la región nordeste, que pasó de cinco a diez.

El vínculo entre las instituciones que integran la red de colaboradores del proyecto se fortaleció en gran medida con la presencia del equipo de coordinación en actividades organizadas en conjunto. Además, los tres cursos de formación dirigidos a estudiantes de la licenciatura en ciencias sociales, la maestría y el doctorado en antropología, que también hizo posible la formación de antropólogos indígenas, consolidaron una línea de acción.³ Los cursos buscaban acercarse a aspectos teórico-metodológicos del hacer biográfico para ampliar el proyecto y el desarrollo de futuros trabajos, tanto en el ámbito específico de la investigación, con tesis de

2 Las licenciaturas interculturales indígenas forman parte del Programa de Apoio à Formação Superior e Licenciaturas Indígenas, instaurado por el Ministerio de Educación. Su objetivo principal es la formación de profesores indígenas que trabajen en los años finales de la educación básica —primaria y secundaria— en las escuelas de las comunidades indígenas, de acuerdo con el capítulo sobre educación escolar indígena del Plan Nacional de Educación.

3 Los cursos fueron: “Los indígenas en la formación de Brasil”, en la asignatura MNA 828-Antropología del colonialismo; “Historias, memorias y biografías”, en MNA 825-Taller de investigación en antropología, y “Memoria y narrativa: análisis sobre construcciones biográficas”, en 1401247-Tópicos especiales en antropología II. Fueron impartidos en enero y febrero de 2017, los dos primeros por João Pacheco de Oliveira y Aline Moreira Magalhães, y el tercero por Rita de Cássia Melo Santos.

maestría y doctorado, como en la divulgación científica dirigida a la formación de futuros docentes de educación básica.

Durante el proyecto notamos que los talleres impartidos a indígenas en aldeas o lugares cercanos, asociados a la posibilidad de una rápida puesta en circulación de la biografía en la página web, generaron un nuevo tipo de fuente: la biografía escrita por indígenas, individual o en grupo. Además de contribuir al fortalecimiento de líneas de investigación en los programas de posgrado y a la producción académica significativa, en forma de tesis de maestría y doctorado, artículos en revistas científicas y capítulos de libros, el proyecto permitió que estudiantes y profesionales indígenas participaran con el relato de su propia historia en más de 20 talleres.

Algunas actividades se incluyeron en la agenda de formación de las licenciaturas interculturales, por ejemplo, los talleres impartidos en la Universidade Federal de Santa Catarina, en Florianópolis, en octubre de 2017, y en la Universidade Federal de Pernambuco, en Caruaru, en diciembre del mismo año. Otros talleres formaron parte de congresos científicos con un espacio exclusivo para los indígenas y para concebir la construcción biográfica. Así ocurrió en los talleres en Brasilia, durante el Simpósio Nacional de História, que contaron con la presencia de profesores indígenas kaiowá y estudiantes de la Facultad Intercultural Indígena de la Universidade Federal da Grande Dourados. También hubo actividades exclusivas con los indígenas, por ejemplo, el acercamiento con el equipo de Ororubá Filmes del pueblo xucurú, en Pernambuco, y el taller en la Universidade Estadual do Maranhão. En ocasiones, las actividades congregaron a más de una centena de indígenas, que plantearon la necesidad de escribir biografías sobre otros líderes indígenas. El proyecto se vinculó a otras actividades propuestas por ellos mismos, como los dos talleres impartidos en Paraíba, en los que sumaron esfuerzos en la formulación del Centro Cultural Potiguara.

Para elaborar las biografías con los indígenas desarrollamos la siguiente metodología. Antes del encuentro presencial, convocábamos a varios sectores de la población: estudiantes, ancianos, *pajés* y líderes. En mensajes de voz y texto posteriores explicábamos la propuesta de encuentro y les incentivábamos a llevar materiales relacionados con la memoria que quizá hubiesen preparado. El encuentro iba de uno a tres días, según el tamaño del público y las condiciones de acceso, y el taller se dividía en cuatro etapas. En la primera, retomábamos la presentación de la propuesta y una reflexión sobre la narrativa biográfica para resaltar que nos interesaba construir una idea colectiva sobre las potencialidades y riesgos de la biografía como estilo narrativo y herramienta metodológica. Mientras la biografía se concibiera con facilidad, por su cercanía con el curso de la vida, nos correspondía plantear elementos que complejizaran su construcción. De modo didáctico, explicábamos las escalas que debían tener en cuenta en su construcción (Revel, 1996) y la necesaria articulación con los encuentros coloniales. Además, destacábamos la necesidad de articular la biografía con las luchas y movilizaciones de los indígenas para defender su cultura e implementar políticas de salud, educación y territorial.

En la segunda etapa, la selección de personas que serían biografiadas no estaba a cargo de los especialistas, sino de un proceso colectivo derivado de los talleres de levantamiento de personajes memorables. El grupo se dividía en pequeñas células de trabajo que se reunían en las adyacencias y hacían listas de los indígenas cuyas biografías podrían ser narradas. El primer esfuerzo era identificar sobre quién les gustaría hablar y por qué. Pedíamos que sugirieran un nombre, el lugar y año de nacimiento y de muerte —si era el caso—, e hicieran una descripción breve, de tres a cinco líneas, o un video de menos de un minuto. Los nombres sugeridos en la lista inicial se sometían a un debate público. Al terminar, sólo los nombres considerados más



BRUNO PACHECO DE OLIVEIRA ▶ Cabocla. Fiesta del 2 de julio, Salvador, Bahia, 2006.

significativos se conservaban. El paso siguiente era distribuir entre los participantes las tareas de investigación y elaboración de las biografías de los personajes seleccionados.

En un tercer momento, profundizábamos en los trabajos y en la inmersión en las trayectorias listadas. A partir del primer esfuerzo, cada integrante del taller debía enfocarse en un nombre y localizar información y declaraciones para pensar cómo contar la historia. El dominio de herramientas tecnológicas, como teléfonos celulares, cámaras y computadoras, y el uso intensivo de redes sociales, entre ellas WhatsApp y Facebook, facilitó que los integrantes acortaran distancias e investigaran con rapidez dentro de la aldea o comunidad del personaje biografiado. De este modo, se hicieron entrevistas

a sus parientes más cercanos, amigos y vecinos. Veíamos en vivo los intercambios de mensajes y la interacción entre quienes estaban presentes y quienes estaban muy lejos. Los participantes tomaban fotos y grababan, recogían testimonios, buscaban archivos locales e investigaban la existencia de vestigios materiales del biografiado en la aldea o la región. Si la persona estaba viva, por supuesto que era objeto de testimonios y registros. Por otro lado, los más viejos hacían declaraciones muy vívidas, que al parecer estaban esperando una escucha atenta, como señala Pollak (1985). Nos interesábamos en particular por la conjunción entre trayectoria personal y vida colectiva. Señalamos preguntas como: ¿cuál es el aporte del biografiado a la vida colectiva?, ¿cómo participó en la lucha política y en el fortalecimiento



RITA CÁSSIA DE MELO SANTOS ▶ Berezinho Ticuna. São Paulo de Olivença, Amazonas, 2019.

y la actualización de la cultura en el tiempo?, ¿cómo contamos su relación con la identidad indígena?

Por último, invitábamos a los integrantes de los talleres a proponer una forma narrativa para la información reunida, tanto por escrito como en video. Se registraban sus nombres como autores y se anotaba su relación con el biografiado. Para cerrar la actividad, se presentaban los resultados. Había un momento en el que cada persona mostraba a los demás la biografía elaborada. No fueron pocas las producciones autobiográficas. Muchos aprovecharon para escribir sobre sus padres y abuelos. En estos espacios de elaboración y narratividad de memorias clandestinas o “historias escondidas” de la historia

oficial, la biografía es un instrumento de lucha contra una forma de olvido en el plano local. Debido a que involucra de manera profunda a los miembros de la comunidad local, las narrativas terminan por consolidar las identidades y el sentimiento de pertenencia. Pudimos presenciar, con todos sus colores y dinámicas, el funcionamiento social de las memorias y sus arreglos, momentos de actualización y compartición de historias que conectaron a los jóvenes con los ancianos, a mujeres con hombres, a indígenas con no indígenas.

Los textos producidos en esas circunstancias —que ya suman 25, es decir, casi 14% de los textos reunidos por el proyecto— son por completo distintos a los elaborados por especialistas con formación en ciencias humanas. No son el resultado de expectativas académicas o factores externos, sino que expresan estrategias narrativas y de producción y circulación de memorias bajo el control de las comunidades locales, que se distinguen de los trabajos finales de los cursos indígenas, que de algún modo también expresan las expectativas académicas de orientadores y profesores no indígenas. En los textos producidos en el contexto de los talleres, la escritura también es una actividad grupal, lo que implica debatir sobre la forma y el contenido del texto, las ilustraciones que pueden utilizarse y su uso público. Más allá de un asunto de coautoría, se trata de la construcción de una memoria colectiva sobre el biografiado. Después de la aprobación del colectivo, el texto se captura, se revisa y se agrega al sitio web del proyecto, de acceso abierto, donde se puede buscar por región, estado, pueblo indígena o género. En el contexto de la pandemia de enfermedad por coronavirus (Covid-19) hicimos un memorial de estas víctimas para visibilizar su impacto en las poblaciones indígenas brasileñas.

Con los investigadores no indígenas adoptamos una estrategia de grupos de trabajo y simposios temáticos en cuatro grandes congresos científicos de historia y antropología. Las actividades funcionaron como un

verdadero semillero para producir biografías y profundizar en el análisis de este tipo de trabajo. En el primer evento, el XXIX Simpósio Nacional de História, de la Associação Nacional de História, llevado a cabo en Brasília, en 2017, se presentaron 34 trabajos. En la XXXI Reunião Brasileira de Antropologia, de la Associação Brasileira de Antropologia, celebrada en Brasília, en 2018, se recibieron 24 ponencias. En el III Congreso Internacional Pueblos Indígenas de América Latina, que tuvo lugar en Brasília, en 2019, recibimos 47 propuestas. Por último, en el XXX Simpósio Nacional de História, en Recife, en 2019, se presentaron 29. En total, fueron 134 trabajos.

Ese proceso fue fundamental para extender el alcance del proyecto. Cuando lo propusimos, se sugirieron 25 personajes indígenas de la historia de Brasil, nueve pertenecientes al periodo colonial, siete del siglo XIX —periodo de formación nacional— y nueve del periodo contemporáneo.⁴ En abril de 2018, cuando se lanzó el sitio web en Porto Seguro, Río de Janeiro y Brasília, ya habíamos rebasado en gran medida el número de personajes indígenas biografiados, con 74, casi tres veces la cantidad que se propuso al comienzo del proyecto. Todas estas biografías ya se habían publicado y circulaban en nuestra red de colaboradores y el público interesado. En la actualidad, el sitio web alberga 203 biografías, más de ocho veces el número inicial.

También es importante señalar la gran diversidad de pueblos, estados y género representados en el conjunto de biografías. En el sitio web se registran 45 etnias: apinajé, apurinã, arara, ariti, bororo, botocudo, gavião, guajajara, guaraní, guaraní mbyá, guaraní kaiowá, kaiapó, kaingang, kambeba, kanela, karajá, kokama, kraô, krenak, krenyé, krikati, manaó, marubo, pankará, pankararu, pataxó, pataxó hã hã hã, paumari, potiguara, tabajara, tamoios, tapirapé, tariana, temiminó, tenetehara, terena, ticuna, tupinambá, tuxá, wapichana, wassu cocal, xavante, xokleng, xucurú y xucurú-kariri. Estos pueblos se dispersan en 23 estados de la federación: Alagoas,

Amapá, Amazonas, Bahía, Ceará, Espírito Santo, Goiás, Maranhão, Mato Grosso, Mato Grosso do Sul, Minas Gerais, Pará, Paraíba, Paraná, Pernambuco, Río de Janeiro, Rio Grande do Norte, Rio Grande do Sul, Rondônia, Roraima, Santa Catarina, São Paulo y Tocantins.

También aumentó el número de mujeres biografiadas. En un principio sólo había tres figuras femeninas entre las 25 biografías sugeridas, es decir, 12%, lo que refleja los criterios de selección y la orientación limitada de la historia oficial de Brasil en relación con el género. Hoy el sitio web cuenta con 40 biografías de mujeres, lo que corresponde a un aumento de más de 13 veces. Aún así, esta proporción, que alcanza 22%, está por debajo de la cantidad de hombres y señala las limitaciones de la biografía y la propia conciencia de los autores. Aún tenemos mucho camino por recorrer.

Como un desarrollo del sitio web, y para ampliar los alcances del proyecto, elaboramos una

4 Ésta era la lista inicial del proyecto. Del siglo XVI: Arcoverde, cacique tabajara, Pernambuco; Catarina Paraguassu, tupinambá, Bahía; Tibiriçá, cacique guaiana, São Paulo; Martim Afonso de Souza, araribóia, cacique tupiniquim, Río de Janeiro. Del siglo XVII: Antonio Felipe Camarão, cacique potiguara, Paraíba. Del siglo XVIII: Sepé-Tiaraju, región misionera sur; Rosa Bororo, la pacificadora, Mato Grosso; Ajuricaba, cacique manaó, Amazonas; Manu Ladino, Piauí/Ceará. Del siglo XIX: Quack, botocudo informante y criado del príncipe Maximiliano, Minas Gerais; informantes de Bates, Wallace y Natterer, Amazonas; caciques del Nordeste que visitaron la corte para pedir tierra y protección al emperador Pedro II; indios xucurú de Ororubá, que lucharon en la Guerra del Paraguay; indios que participaron en la Cabanada; Guido, el niño pintor bororo, Mato Grosso, y los caciques guaraní que emigraron de Mato Grosso do Sul hacia Paraná, asociados a los negocios de Barão de Antonina. Del siglo XX: Mario Juruna, líder xavante y diputado; Soeiro, cacique kaxinawá, Acre; Angelo Kretan, cacique kaingang, Paraná; Marçal Tupã-I, líder guaraní kaiowá, Mato Grosso do Sul; Xicão, cacique xucurú, Pernambuco; Maninha, líder femenina xucurú kariri del Nordeste, Alagoas; cacique Perna de Pau, tapebá, Ceará; Marcelino, tupinambá, Bahía, y Ponciano João, ticuna, Amazonas.

revista electrónica de carácter científico en la que se divulgan las biografías escritas por especialistas de las ciencias humanas, con el objetivo de consolidar el tema desarrollado por el proyecto en el espacio académico. Más que reforzar el antiguo *locus* de una historia lineal, la revista fue concebida con la idea de regímenes de memoria por medio de los cuales las memorias se estructuran y las historias del pasado pueden ser narradas (Oliveira, 2019). La revista electrónica *Memórias Indígenas*, en la que hemos trabajado gran parte de 2019 y 2020, está en su fase final y se puede consultar en <<https://revistas.ufjf.br/index.php/mi>>, en el sistema Open Journal Systems.

La clausura del proyecto ante la agencia financiadora en 2019 fue sólo un punto final formal. La organización de una mesa redonda y un grupo de trabajo, el lanzamiento de *Memórias Indígenas* en la XXXII Reunião Brasileira de Antropologia y el memorial de la Covid-19 inscrito en el sitio web señalan la vitalidad del proyecto y los desarrollos que vendrán. La memoria indígena es un patrimonio nacional y no se puede descuidar u olvidar. La apuesta en los procesos de actualización y divulgación de ese patrimonio no pueden interrumpirse. Éste es un compromiso permanente del equipo del proyecto, que coincide con las expectativas indígenas, como lo expresó Juari Braz Bomfim (s.f.), indígena pataxó, por ejemplo, en el trabajo sobre su abuelo Alfredo Braz:

Para garantizar que esta historia pase a mis hijos y a toda una nueva generación pataxó, me dediqué a escribir la historia de mi abuelo, quien también forma parte de la historia de muchos que aún necesita ser escrita. De esa forma podremos contribuir con la continuidad de nuestra cultura. No pretendo detenerme en este trabajo, tengo mucho para aportar a mi pueblo, así como hay muchos de nosotros que pueden formar parte de esta contribución.

Consideraciones finales

El pasado no debe pensarse sólo a partir de las reelaboraciones de épocas posteriores. En el caso de la historia de Brasil, se ha atribuido un papel dominante al siglo XIX, lo que ha contribuido al carácter hegemónico asumido por la idea de progreso impuesta al mundo de la naturaleza y todas las formas de vida humana, incluso ha derivado en teorías raciales que atraviesan las interpretaciones de Brasil formuladas en esa centuria.

En contraste, planteamos como principio de método que la contemporaneidad de las relaciones sociales se rescate por medio de la recuperación analítica de marcos interactivos concretos, actualizados en situaciones sociales históricas. Max Gluckman (1940) lo pone en práctica en un trabajo clásico que décadas después dio origen a la antropología política —en la que destacan autores como Victor Turner (1966), Marc Swartz (1968), F. G. Bailey (1970) y otros más recientes, ingleses y norteamericanos—, e inspiraría el desarrollo de un acercamiento que se reivindica como antropología histórica.

El estudioso de la historia no debe limitarse a describir las situaciones a partir de un único prisma, como ocurrió en la construcción de la primera sistematización factual e interpretativa de la formación de Brasil, de Varnhagen, considerada una creación portuguesa, en específico de la dinastía de los Bragança. Es fundamental incluir los intereses y valores de los actores sociales subalternos, sin los cuales la historia no hubiera existido. En ese sentido, nos llaman la atención autores como Nathan Wachtel (1971), Carmen Bernand (2019), Serge Gruzinski (1998) y Guillaume Boccara (2001), así como los estudios comparativos y en distintas escalas desarrollados por Eric Wolf (1982), Ajantha Subramanian (2015) e Immanuel Wallerstein (1966).

La revisión de las narrativas históricas oficiales es un proceso en desarrollo. En Brasil, esto se profundizó a partir de la promulgación de la



BRUNO PACHECO DE OLIVEIRA ▶ Acampamento Terra Livre, Brasília, 2005.

Constitución federal de 1988, que puso fin a la tutela jurídica de los pueblos indígenas (Oliveira, 2019) y marcó el comienzo de un periodo importante de reconocimiento de la diversidad y los derechos de los pueblos indígenas. Más que un punto de partida, la Constitución es un punto de inflexión. Es el resultado de la amplia articulación de los pueblos indígenas con la sociedad civil, que impulsa un conjunto de medidas como el acceso a la educación y la salud diferenciadas. En fechas recientes hemos visto la emergencia de museos indígenas en Brasil y otros lugares del mundo. Su existencia impone a los museos nacionales una revisión necesaria de los discursos oficiales y excluyentes, la refundación de lo que denominamos la “ilusión museística” —*ilusão*

museal— y la capacidad de construir nuevas narrativas y funcionar en otra dirección (Oliveira y Santos, 2019).

Como afirma Benedict Anderson (1983), es imperativo recordar que los museos, al igual que los mapas y los censos, constituyen el fundamento sobre el cual las naciones conciben y afirman su unidad, por lo tanto, el avance de las poblaciones indígenas en estos instrumentos no es algo inocuo y poco eficaz, al contrario, representa un paso importante en la apropiación de las tecnologías para narrarse a sí y a los Estados nacionales. El problema para crear por primera vez biografías y trayectorias de personajes indígenas relevantes en la conformación de Brasil, no sólo en el pasado, sino en su

forma actual y republicana, no es la inexistencia de fuentes de información, sino el modo superficial, etnocéntrico y casi anecdótico con el que fueron tratadas las poblaciones autóctonas en la escritura de la historia brasileña, que incluye estereotipos que no eran contemporáneos a los hechos históricos descritos, sino que provenían del evolucionismo del siglo XIX. La producción masiva de biografías indígenas en diferentes tiempos y espacios quiere ser un paso más en el giro del juego a favor de las poblaciones indígenas, una ruptura contundente de la narrativa abstracta y homogeneizadora, evolucionista y generalizante hasta ahora impuesta a esas poblaciones, para fortalecer un régimen de memoria dirigido y guiado por ellas (Oliveira, 2011; 2019).

Por último, para escapar de la enorme fuerza de las versiones europeizantes del fenómeno colonizador y las autorrepresentaciones occidentales de la historia, es fundamental una dimensión comparativa. La colonización portuguesa en Brasil tampoco fue tratada aquí como resultado de un modelo *a priori*, sino como algo que se define de manera progresiva a partir de opciones contrastantes, como los españoles y los franceses, que producen doctrinas y prácticas divergentes. Además de buscar una comprensión específica del pasado, el análisis permitirá identificar ciertos aspectos posteriores. La divulgación del proyecto y la elaboración de este artículo corresponden a la intención de estimular el diálogo y el debate con experiencias semejantes en el contexto latinoamericano. ■

Bibliografía

- Anderson, Benedict, 1983, *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, Verso, Londres.
- Asad, Talal, 1973, *Anthropolgy and the Colonial Encounter*, Humanity Books, Nueva York.
- Bailey, F. G., 1970, *Stratagem and Spoils: A Social Anthropology of Politics*, Blackwell, Oxford.
- Bernard, Carmen, 2019, *Histoire des peuples d'Amérique*, Fayard, Paris.
- Bocara, Guillaume, 1999, "El poder creador: tipos de poder y estrategias de sujeción en la frontera sur de Chile en la época colonial", en *Anuario de Estudios Americanos*, vol. 56, núm. 1, pp. 65-94.
- , 2001, "Mundos nuevos en las fronteras del Nuevo Mundo", en *Nuevo Mundo, Mundos Nuevos*. Disponible en línea: <<http://nuevomundo.revues.org/index426.html>>.
- Bomfim, Juari Braz, s.f., "Trajetória de luta e vida de Alfredo Braz", en *Os Brasís e suas memórias: os indígenas na formação nacional*. Disponible en línea: <<https://osbrasisesuasmemorias.com.br/biografia-alfredo-braz/>>.
- Boswell, James, 1906, *The Life of Samuel Johnson*, J. M. Dent and Sons, Londres.
- Bourdieu, Pierre, 1986, "L'illusion biographique", en *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, vols. 62-63, pp. 69-72.
- Fabian, Johannes, 1983, *Time and the Other: How Anthropology Makes Its Object*, Columbia University Press, Nueva York.
- Gluckman, Max, 1940, "Analysis of a Social Situation in Modern Zululand", en *Bantu Studies*, vol. 14, núm. 1, pp. 147-174.
- Gruzinski, Serge, 1998, *La colonización de lo imaginario: sociedades indígenas y occidentalización en el México español. Siglos XVI-XVIII*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Le Goff, Jacques, 1986, *Storia e memoria*, Einaudi, Turín.
- Levi, Giovanni, 1990, *La herencia inmateral: la historia de un exorcista piemontés del siglo XVII*, Nerea, Madrid.
- Lewis, Oscar, 1965, *The Children of Sanchez: Autobiography of a Mexican Family*, Penguin Books, Londres.
- , 1970, *Pedro Martínez, un campesino mexicano y su familia*, Joaquín Mortiz, México.
- Maresca, Sylvain, 1983, *Les dirigeants paysans*, Minuit, París.
- Oliveira, João Pacheco de (org.), 2011, *A presença indígena no Nordeste: processos de territorialização, modos de reconhecimento e regimes de memória*, Contra Capa, Río de Janeiro.
- , 2016, *O nascimento do Brasil e outros ensaios: "pacificação", regime tutelar e formação de alteridades*, Contra Capa, Río de Janeiro.
- , 2019, *Exterminio y tutela. Procesos de formación de alteridades en el Brasil*, UNSAM Edita, Provincia de Buenos Aires.

- Oliveira, João Pacheco de y Rita de Cássia Melo Santos, 2019, *De acervos coloniais aos museus indígenas: formas de protagonismo e de construção da ilusão museal*, Editora UFPB. Disponible en línea: <<http://www.editora.ufpb.br/sistema/press5/index.php/UFPB/catalog/book/597>>.
- Pollak, Michael, 1985, "Encadrement et silence: le travail de la mémoire", en *Pénélope*, núm. 12, pp. 35-39.
- , 1986, "La gestion de l'indicible", en *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, vols. 62-63, pp. 30-53.
- Revel, Jacques, 1996, *Jeux d'échelles. La micro-analyse à l'expérience*, Gallimard/Le Seuil, Paris.
- Strachey, Lytton, 1934, *Eminent Victorians*, Chatto and Windus, Londres.
- Subramanian, Ajantha, 2015, "Making Merit: The Indian Institutes of Technology and the Social Life of Caste", en *Comparative Studies in Society and History*, vol. 2, núm. 57, pp. 291-322.
- Swartz, Marc, 1968, *Local-level Politics: Social and Cultural Perspectives*, Aldine, Chicago.
- Swartz, Marc. J., Victor Turner y Arthur Tuden, 1966, "Introduction", en Victor Turner, *Political Anthropology*, Aldine, Chicago, pp. 1-41.
- Turner, Victor, 1966, *Political Anthropology*, Aldine, Chicago.
- Wachtel, Nathan, 1971, *La vision des vaincus: les Indiens du Pérou devant la Conquête espagnole, 1530-1570*, Gallimard, Paris.
- Wallerstein, Immanuel, 1966, *Social Change: The Colonial Situation*, John Wiley and Sons, Nueva York.
- Wolf, Eric, 1982, *Europe and the People without History*, University of California Press, Berkeley.