

Los primeros 24 años: la antropología social británica en Melanesia, 1898-1922

LEIF KORSBAEK

En 1922 se completó la revolución metodológica en la antropología británica, por lo regular adjudicada a Bronisław Malinowski, que comenzó con la expedición de la Cambridge University al estrecho de Torres, en Melanesia, en 1898. Aceptamos la importancia de esta revolución y la importancia de Malinowski en su implementación, pero postulamos que otros nueve antropólogos británicos, más tres profesores y seis alumnos de ellos, participaron de manera activa en la preparación de esta revolución. En el artículo se presentan las contribuciones de esos antropólogos y la formulación final de Malinowski. Se estudia el surgimiento paulatino del trabajo de campo en la investigación antropológica británica en Melanesia y se discuten las características de la mencionada revolución.

PALABRAS CLAVE: antropología británica, trabajo de campo, etnografía, método, teoría

The First 24 Years: British Social Anthropology in Melanesia, 1898-1922

In 1922 we saw the realization of a methodological revolution in British anthropology, whose credit is given Bronisław Malinowski. That revolution began in 1898, with the Cambridge University expedition to the Torres Strait in Melanesia. We accept the importance of the revolution, and the pivotal role of Malinowski in it, but we insist on the relevance of the participation of nine other British anthropologists in its preparation. The text is a brief presentation of these anthropologists' work and of the final result as presented in Malinowski's ethnography. On the basis of this empirical material I study the available sources of the gradual appearance of fieldwork in British social anthropological research in Melanesia and discuss the characteristics of the aforementioned revolution.

LEIF KORSBAEK

Escuela Nacional de Antropología e Historia,
Ciudad de México, México
leifkorsbaek1941@gmail.com

KEYWORDS: British anthropology, fieldwork, ethnography, method, theory

Introducción

En 1922 hubo un cambio en la antropología británica —entendida como la antropología que se desarrolló como parte activa del Imperio británico y feneció con la desaparición de éste— suscitado por la publicación de las tesis doctorales de Bronisław Malinowski y Alfred Reginald Radcliffe-Brown. En muchos casos se concentra la atención en la transformación en todos los niveles del trabajo y casi siempre se piensa que se debe a la obra de un solo antropólogo: Bronislaw Malinowski.

Quisiera tomar como punto de partida una larga cita, en la que George Stocking señala lo siguiente:

El primero de la nueva generación de antropólogos con una formación académica que salió al campo fue Radcliffe-Brown, que fue a las Islas Andamanesas, en 1905. Por lo menos otros nueve antropólogos emprendieron el estudio intensivo de un área limitada antes de la Gran Guerra. Gerald C. Wheeler, de la London School of Economics, y Arthur M. Hocart, de Oxford, acompañaron a [William Halse] Rivers en la Expedición Percy Sladen Trust, en 1908. Wheeler pasó diez meses entre los mono-alu en la parte occidental de las islas Salomón; Hocart se quedó cuatro años en Fiji y en su calidad de profesor de educación básica recogió un rico acervo de datos etnográficos. Diamond Jenness, estudiante de Oxford, cuya hermana se había casado con un misionero en las islas D'Entrecasteaux, pasó nueve meses en la isla Goodenough, en 1910, y luego hizo varios años de trabajo de campo entre los esquimales. Dos jóvenes finlandeses acompañaron a [Edward] Westermarck a Inglaterra para trabajar bajo la tutela de [Alfred Cort] Haddon: Gunnar Landtman salió en 1910 para pasar dos años en la isla Kiwa y Rafael Karsten trabajó entre tres tribus en el Chaco boliviano, en 1911 y 1912. A pesar de la idea de Haddon del “hombre científicamente formado”, había dos mujeres que estudiaron en Oxford: Barbara Freire-Marecco, quien trabajó entre los indígenas pueblo en el suroeste de los Estados Unidos, y María Czapliczka —emigrada

polaca, como Bronislaw Malinowski—, que pasó un año bajo duras condiciones en el Círculo Ártico entre los tungus en 1914 (1995: 118).

En fechas recientes ha surgido una discusión acerca de esta revolución. Algunos opinan que nació una nueva antropología con base en el trabajo de campo, mientras otros externan que el cambio es menos dramático y ya se había perfilado en modificaciones de la antropología de gabinete (Sera-Shrier, 2013).

El presente texto se inscribe en esta discusión y desarrolla la idea de que la participación de esos diez antropólogos y protoantropólogos obró una paulatina transformación en los métodos de trabajo de campo, que también se refleja en los fundamentos teóricos de la antropología británica. No hay que olvidar que el mismo Edward Burnett Tylor, tal vez la figura más importante en la antropología de gabinete del evolucionismo, impulsó una transición con su acercamiento al trabajo de campo en Cuba y México (Tylor, 1861), y sus *Notes and Queries on Anthropology* unos años más tarde, así como con su conferencia de 1888, en la que presentó el método comparativo (Tylor, 1889).

Es justo emprender nuestra búsqueda de las raíces históricas del trabajo de campo británico en Melanesia con una presentación de tres profesores de antropología que hicieron trabajo de campo ahí e influyeron, cada uno a su manera, en la formación antropológica de Malinowski y la maduración de su tesis: Alfred Cort Haddon, William Halse Rivers Rivers y Charles Gabriel Seligman.

Alfred Cort Haddon

Cuando Malinowski llegó a Londres, en la primavera de 1910, de inmediato tuvo contacto con Alfred Cort Haddon, entonces jefe del Departamento de Antropología de la Cambridge University, que él mismo había creado en 1898. Haddon nació en

1855 en el sur de Inglaterra, cerca de Londres, en una familia de la mediana burguesía que se dedicaba a la tipografía. Como muchos de los antropólogos británicos, no pertenecía a la Church of England. Desde los tiempos de su bisabuelo, la familia había sido bautista. Haddon no estudió antropología, entre otras razones porque todavía no existía la carrera. Se inscribió en el Christ's College de la Cambridge University, en 1875, para estudiar biología y se tituló en 1879:

Durante sus primeros años como estudiante de biología en Cambridge, bajo la tutela de Ernest Balfour y Michael Foster, se vio expuesto activamente a métodos experimentales de trabajo de campo y de laboratorio. Foster en particular se oponía al trabajo en extremo teórico y favorecía lo práctico y experimental, con énfasis en la observación personal. El enfoque de Foster en la docencia, la investigación y la teoría fue adoptado por Haddon, tanto en su trabajo biológico como en el antropológico (Rouse, 1999: 11).

Haddon destacó antes que nada por ser muy organizado. En nuestra memoria sobresale como el iniciador de la antropología como disciplina en la Cambridge University, cuya principal contribución a la etnografía británica fue la expedición al estrecho de Torres, que impulsó y lideró en 1898. Se dice que Haddon forjó la palabra *fieldwork* en 1910. Podemos decir que fue el primer antropólogo británico que hizo trabajo de campo, en tres periodos.

El primer periodo fue una breve estancia en las islas del estrecho de Torres, entre Australia y Nueva Guinea, en 1888. En la primera página de “The Ethnography of the Tribe of the Western Island of Torres Straits” escribe:

En el verano de 1888 fui al estrecho de Torres para investigar la estructura y la fauna de los arrecifes de



CORTESÍA DE LA BIBLIOTECA DE LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS AND POLITICAL SCIENCE ▶ Tienda de Malinowski en Omarakana con un grupo de pobladores afuera, 1915-1918.

aquel distrito. Después de mi llegada, muy pronto me di cuenta de que el número de los nativos de las islas durante los años recientes se había reducido seriamente y que, con excepción de uno o dos individuos, ninguno de los residentes blancos sabía algo de las costumbres de los nativos y a nadie le importaba lo más mínimo (Haddon, 1890: 297).

Haddon empieza el proyecto etnográfico como un proyecto de salvamento cultural, muy al estilo de Franz Boas.

El segundo periodo comienza en 1880, con su estancia en Irlanda, primero en Dublín. En 1889 estuvo en Belfast y condujo con sus alumnos estudios en la isla Aran. Comenzó con la medición de cráneos y luego viró al trabajo netamente etnográfico, incluyendo estudios de la lengua. Considero esta

estancia como un momento clave en su transición de la biología a un tipo de antropología. Desde su llegada a la isla se afilió a los masones y así permaneció hasta su muerte.

El tercer periodo, el más importante, comenzó con la famosa expedición antropológica al estrecho de Torres, en 1898, que tuvo muy poca participación antropológica. El único antropólogo era un pasante que fue en calidad de fotógrafo. Aquí empieza la tradición del trabajo de campo en la antropología británica. Los seis volúmenes del informe de la expedición tardaron años en editarse, de 1901 a 1935. Esta tragedia ha sido suavizada un poco por la publicación de *Head-Hunters. Black, White and Bronze* (Haddon, 1901), una versión popular de los resultados de la expedición, cuyo título revela una de sus obsesiones: los cazadores de cabezas. En 1909,

Haddon renunció a su plaza en Belfast para dedicarse por completo a la antropología.

Haddon no era un etnógrafo brillante. Además de su talento de organización, se le tiene que dar crédito por su contribución a la introducción de una nueva antropología con su trabajo de campo. Dedicó mucho tiempo a estudiar los juegos de los niños, sobre todo las figuras de hilo —*cat's cradle*, en inglés—, a las que su hija Kathleen dedicó un libro (Haddon, 1911). Sus otras dos contribuciones fueron el uso de la cámara fotográfica en la etnografía y la extensión del área de la etnografía al incluir estudios de las islas irlandesas en el repertorio de la antropología. Como biólogo, no sorprende que mantuviera su interés por asuntos de antropología física, lo que se nota con claridad en su bibliografía.

William Halse Rivers Rivers

El segundo de los profesores de Malinowski fue William Halse Rivers Rivers, hoy mucho menos olvidado que Haddon: “Tylor definió el campo general de la etnología, o sea el estudio de la cultura; pero fue Rivers quien dirigió el interés de los etnólogos hacia el tema concreto de la organización social de los pueblos llamados primitivos” (Palerm, 1977: 149).

Rivers se coloca en la interdisciplinariedad, que en la actualidad permea todas las actividades científicas. Todavía hoy se discute si fue un antropólogo con intereses en la psicología o un psicólogo atraído por la antropología. Lo cierto es que Rivers estaba a la vanguardia en ambas disciplinas: en 1910 fue una de las diez personas presentes en la reunión para fundar la British Psychological Society. A partir de ese año defendió con fervor y recomendó los principios del psicoanálisis, en específico la versión promovida por Sigmund Freud. En 1914 manifestó su influencia en el gremio antropológico al dirigir la cuarta edición de *Notes and Queries on Anthropology*, la guía

Murdock de los británicos, cuyas primeras tres ediciones habían estado bajo la batuta de Tylor.

Rivers nació en Luton, Kent, en el sur de Inglaterra, en 1864. Se tituló como médico en el Hospital de Saint Bartholomew en 1886 y pronto manifestó interés por la psicología. Después de titularse, Rivers hizo viajes como médico a bordo de barcos británicos y visitó con frecuencia Alemania, donde estudió con los más avanzados psicólogos alemanes.

En 1891 empezó a trabajar bajo la dirección de Charles Scott Sherrington, el Premio Nobel, al mismo tiempo que se mantenía atento a las nuevas teorías del gran mundo, sobre todo las alemanas, hasta el punto de pasar varios meses de 1892 estudiando con destacados psicólogos germanos. De vuelta en Londres, enseñó psicología experimental en la University College y en 1893 dictó conferencias en Cambridge sobre la fisiología de los órganos sensoriales, en las que ofreció “uno de los primeros cursos prácticos sistemáticos en psicología experimental en el mundo, en realidad, el primero en este país” (Myers, 1923: 153-154).

En 1897 empezó a enseñar en la Cambridge University, y a partir de 1902, como miembro del Saint John's College. En seguida tuvo contacto con Haddon, quien lo invitó a participar en la famosa expedición científica al estrecho de Torres. Esto marcó el comienzo de su primera etapa de trabajo antropológico, que duraría hasta 1911, cuando abandonó sus discretas tendencias evolucionistas para afiliarse al difusionismo. El difusionismo británico, inspirado en las ideas de Grafton Elliot Smith y William Perry, tenía su fortaleza en la University of London, que perdió buena parte de su reputación en los círculos antropológicos por su excesiva inclinación hacia esta corriente.

Si contemplamos el primer periodo antropológico de Rivers, de 1898 a algún momento entre 1908 y 1911, encontraremos a un evolucionista bastante ortodoxo, inclinado hacia lo que era entonces

el sentido común científico y filosófico. Su segundo periodo antropológico fue más corto, de 1911 a 1914; sin embargo, fue el más importante en cuanto a producción, posición e influencia.

En 1915, Rivers fue reclutado por el servicio psiquiátrico del ejército británico y empezó a trabajar en las neurosis relacionadas con la guerra. Colaboró con Charles Samuel Myers, Charles Gabriel Seligman y William McDougall en el concepto de *shell-shock* —trauma de explosión—, forjado por Myers, un oficial médico. En 1922, año de su inesperada muerte, había sido invitado a postular su candidatura para el partido laborista. Otra muestra de su importancia como persona pública es que fue seleccionado para editar un volumen de ensayos acerca de la despoblación de Melanesia, un trabajo de antropología aplicada con un tono cargado de moralismo (Rivers, 1922). En la antropología encontramos la actuación relevante de Rivers en tres campos sustanciales: la historia conjetural, el estudio del parentesco y la antropología psicológica.

Charles Gabriel Seligman

El más joven de los profesores fue Charles Gabriel Seligman.¹ Como ocurre con toda su generación, su primera formación no fue en antropología. Estudió medicina y en 1896 se tituló como médico en el Hospital Santo Tomás, en Londres. Sus intereses eran amplios, más allá de su especialidad en patología; por ejemplo, las enfermedades tropicales. Esta inclinación se combinó con la patología para formar un nuevo interés: la etnología.

El contacto de Seligman con la antropología empezó en 1898, cuando se acercó a Haddon, que estaba preparando la famosa expedición de Cambridge al estrecho de Torres. Esto coincidió con un cambio dramático, tanto en el tablero geopolítico mundial como en el escenario antropológico: “es ampliamente reconocido que la expedición fue

un parteaguas en la historia de la disciplina” (Hart, 1998: 1)

En la expedición participaron seis investigadores, cuyo perfil reflejaba que la antropología todavía no existía como carrera académica: Haddon, el organizador y líder, era biólogo; Rivers, el teórico más importante del equipo, era un médico con intereses en la psiquiatría y la etnología, igual que McDougall y Myers; Sidney Ray era un especialista en las lenguas de Melanesia que se desempeñaba como profesor de escuela primaria. El único antropólogo era el joven Anthony Wilkin, un arqueólogo con experiencia en Egipto, que fue como fotógrafo. A este variopinto equipo se agregó un médico más, con interés en las enfermedades tropicales y la etnología: “mientras que las principales tareas de Seligman giraban en torno al estudio de la medicina nativa y la patología local, también gastó considerable tiempo en el cabo York y el sur de Papua, Nueva Guinea, donde recogió datos etnográficos comparativos” (Herle y Rouse, 1998: 7). Seligman solicitó permiso para participar en la expedición, ofreció pagar sus gastos y fue aceptado. Al principio participó como especialista en enfermedades tropicales, pero pronto amplió el campo de su trabajo y se dedicó a la antropología física, la etnología y la recolección de materiales para museos y colecciones.

Alfred Reginald Radcliffe-Brown

Alfred Reginald Radcliffe-Brown quería estudiar medicina en Cambridge, pero sus tutores insistieron en que estudiara ciencias sociales. Ganó una beca para inscribirse en el Trinity College, en Cambridge. Terminó sus clases y obtuvo una beca para hacer trabajo de campo en las islas Andamán, al

1 La información para este apartado proviene de mi artículo acerca de Seligman (Korsbaek, 2018).



CORTESÍA DE LA BIBLIOTECA DE LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS AND POLITICAL SCIENCE ▶ Canoas en Tukwaukwa, probablemente kalipoula, 1915-1918.

sur de la India. De 1906 a 1908 se dedicó a ese estudio, del que resultó su tesis doctoral, *The Andaman Islanders* (Radcliffe-Brown, 1922).

Varios aspectos destacan la antropología del joven Radcliffe-Brown. En primer lugar, su trabajo de campo era tradicional: por ejemplo, nunca aprendió la lengua nativa del lugar donde trabajaba, trabajaba con intérpretes. En medio del proceso histórico que desemboca en un nuevo estilo de trabajo de campo, Radcliffe-Brown marca más bien un retroceso. A diferencia de otros de los jóvenes antropólogos que examinamos y algunos de los viejos, en realidad no le gustaba mucho estar en el campo: sólo tuvo dos periodos de trabajo de campo, dos años en las islas Andamán y un año en el oeste de Australia, en 1913 (Korsbaek, 2019).

Lo que le faltaba en el campo le sobraba en pensamiento analítico, de manera que fue el fundador del estructuralismo británico (Korsbaek, 2022). Incluso Claude Lévi-Strauss le daba crédito por

haber inventado el concepto de estructura social (Lévi-Strauss, 1953). Mientras Malinowski creó un círculo de amigos a su alrededor, Radcliffe-Brown creó una escuela antropológica firme, el estructural-funcionalismo, que a partir de su ocupación de la cátedra de antropología social en Oxford, en 1937, sería la tendencia dominante en Inglaterra.

En su primera investigación, el tema de Radcliffe-Brown fue la religiosidad y el ritual. No obstante que comenzó su investigación en una sociedad que carecía de totemismo, a partir de su trabajo en Australia el totemismo se impuso en su pensamiento casi como una obsesión. Es un fiel ejemplo de lo que Lévi-Strauss (1962) bautizó como “la ilusión totémica”.

A partir de su segunda investigación, su tema fue la organización social y estableció un método y un estilo de estudio del parentesco que dominó hasta hace pocos años en todo el mundo. En la relativamente escasa producción literaria de

Radcliffe-Brown, desde sus primeros artículos hasta su muerte se repiten cuatro temas: la religiosidad y el ritual, la organización social, el método y la teoría.

Arthur Maurice Hocart

Es evidente que Arthur Maurice Hocart pertenece a la tradición británica de la antropología; sin embargo, fue una especie de bisagra entre ésta y la que podemos llamar continental. Este ciudadano británico, con excepción de pocos periodos en la metrópoli, pasó toda su vida en la periferia del Imperio, incluso en los aspectos civiles —hizo su servicio militar en Francia— y religiosos —sus antepasados en las islas del Canal de La Mancha se destacaron como adeptos y estudiosos de religiones fuera de la Iglesia anglicana—. Después de obtener su título en Oxford, pasó dos años en Berlín, donde estudió psicología y fenomenología: “fue en Berlín que encontró la variedad de etnología alemana de Bastian (1826-1905), así como hizo Franz Boas (1858-1942)” (Laughlin, 2014: 32).

En 1908, Rivers invitó a Hocart y Gerald Camden Wheeler a participar en una expedición antropológica a Melanesia, con una duración planeada de un año, financiada por el Percy Sladen Trust. Regresó a Inglaterra en 1914 y participó en la Primera Guerra Mundial a partir de 1915. Después de un breve *intermezzo* en Londres, tuvo una adscripción en Ceilán, que incluyó una breve estancia de estudios lingüísticos en la India, que empezó en serio en 1921. Fue interrumpido por un breve periodo de enfermedad en 1925; una vez sano, volvió a Inglaterra en 1929. Participó en la vida académica en la University of Oxford y contrajo matrimonio con su enfermera en 1930. Después de tres años de docencia en la University of London, durante el último periodo de su vida fue nombrado sucesor

de Edward Evan Evans-Pritchard en El Cairo, en 1934. En 1939 cae enfermo y fallece el mismo año.

Uno de los principales intereses de Hocart es el ritual. No obstante sus estudios clásicos, se niega a ver el mito como perteneciente a un pasado lejano y heroico, y considera que pertenece a la vida cotidiana: “lo que realmente importaba al antiguo brahmán, como a todos y cada uno de nosotros, era la vida” (Hocart, 1975: 16):

Si lo que queremos es estudiar el mito real y no el ejercicio literario; si queremos averiguar lo que el mito ha significado para la humanidad en general, y no meramente para los poetas, no podemos seguir basándonos en el *Ramayana* o el *Vishnu Purana* más de lo que nos basaríamos en el *Paraíso perdido* de Milton o el *Earthly Paradise* de Morris (1975: 15-16).

Para Hocart, el mito era antes que nada un asunto práctico: “la meta del sacrificador es conseguir el control de la totalidad del mundo, un control no temporal, sino ritual; es decir, busca someter las fuerzas de la naturaleza a su voluntad para obtener de ellas la abundancia” (1975: 19).

Sin duda, Hocart pertenece a la tradición británica de la antropología, pero lo podemos relacionar con la antropología cultural estadounidense fundada por Boas, pues declara que “lo que nos interesa son los mecanismos mentales que han entrado en juego y los antecedentes sobre los que tales mecanismos han funcionado” (1975: 47). A partir de *The Mind of Primitive Man*, el libro más importante de Boas (1911), podemos plantear que la antropología cultural estadounidense es en esencia un estudio comparativo del pensamiento en el ambiente no Occidental, mientras que el hecho de que la antropología política haya nacido en la antropología social británica indica que ésta es, antes que nada, un estudio comparativo de la acción en el ambiente

no Occidental.² Como una consecuencia lógica de esto, la antropología cultural se dedica en su mayoría al estudio del mito, mientras que la antropología social británica estudia de preferencia el ritual. Es evidente que estos señalamientos pertenecen a la clase de simplificaciones que llevan directamente al infierno, pues contamos con estudios culturales estadounidenses del ritual y con estudios sociales británicos del mito; sin embargo, hay algo de cierto, aunque sea sólo cuestión de tendencias.

Gerald Camden Wheeler

Gerald Camden Wheeler era un antropólogo muy británico, como Radcliffe-Brown y Evans-Pritchard, a diferencia de Hocart y otros. Su vida antropológica empezó en serio en 1908, cuando...

participó [...] en la Expedición Percy Sladen, junto a A. M. Hocart y bajo la dirección de W. H. R. Rivers. El primer trabajo de campo fue de unos tres meses en la isla Simbo —entonces Eddystone Island—, junto a Rivers y Hocart, en la elaboración, entre otras cosas, de un diccionario de la lengua simbo. De allí se dirigió Wheeler a la isla Alu —entonces Shortland Island—. Pero, aún bajo el comando de Rivers, Wheeler llegó a hacer una especie de trabajo de campo a distancia, pues publicó un breve artículo, en alemán, acerca del “totemismo en Buim” (Wheeler, 1914) (referencia).

Wheeler publicó sus artículos a un ritmo muy peculiar. Nos llaman la atención dos o tres libros suyos, tal vez los más importantes de su autoría. El primero se publicó en 1910, con el título de *The Tribe and Intertribal Relations in Australia*, dedicado a la ley en el ambiente internacional, poco tiempo después de su regreso del trabajo de campo en las islas Salomón. En realidad, es la versión para publicación de su tesis, escrita bajo la dirección de Edward Westermarck en

la University of London, antes de ir al campo, en 1908. En el prefacio, Westermarck escribió:

El objeto del presente ensayo indica qué tipo de investigación se fomenta en la University of London en lo referente a los niveles más bajos de la civilización. Al lado del trabajo de campo sociológico —a lo que el señor Wheeler también se ha dedicado durante un año, en una estancia entre los nativos de las islas Salomón— no hay ninguna otra rama de estudio, ninguna otra investigación, que más urgente se requiera que estudios monográficos de alguna clase definida de fenómenos o instituciones sociales, entre cierto grupo de tribus relacionadas [...]; el libro del señor Wheeler es de un interés particular, ya que es, si no me equivoco, el primer estudio monográfico de relaciones intertribales entre pueblos no civilizados. Al contrario de lo que por lo general se piensa, muestra que la guerra no es la condición normal aún entre una raza tan baja como son los aborígenes australianos; que encontramos entre ellos raíces de lo que se llama “ley internacional”; que encontramos en la sabana australiana, algo así como una anticipación de la Convención de Ginebra (1910: v-vi).

En el mismo periodo, pocos años después de regresar de Melanesia, publicó otro libro con dos escritores más grandes que él: Leonard T. Hobhouse y Morris Ginsberg. Hobhouse —fundador de la sociología británica, en el sentido moderno— era profesor de pensamiento social en la University of London, y Ginsberg era su joven ayudante. *The Material Culture and Social Institutions of the Simpler Peoples* fue publicado en 1915. Parte de su punto de partida fue la observación de Ole R. Holsti: “de acuerdo con

2 Con frecuencia se señala *Sistemas políticos africanos*, de Meyer Fortes y Evans-Pritchard, de 1940, como su lugar de nacimiento.

declaraciones confiables hay razones para creer que las aspiraciones belicosas de esas razas fueron un fenómeno relativamente reciente” (1914: 107), en referencia a datos proporcionados por John Wesley Powell. Wheeler concluyó que la guerra no era la situación normal, como lo imaginaba la burguesía letrada occidental. Es necesario notar que en ese momento la burguesía occidental se encontraba hundida en la guerra más sangrienta hasta entonces conocida.

En efecto, es posible leer el primer libro de Wheeler como una especie de estudio preparatorio de la League of Nations y el segundo, convertido en un *best-seller*, como un acercamiento mucho más concreto al tema. Para la segunda edición, 50 años después de la primera, Ginsberg escribió una amplia introducción en la que defendió el método utilizado. Wheeler dejó inconclusa su “Sociología de mono-alu”, un enorme manuscrito de más de 1 200 páginas.

Gunnar Landtman

Gunnar Landtman era un joven finlandés que fue a estudiar antropología bajo la tutela de Westermarck, en la London School of Economics. A sugerencia de Haddon, a quien conoció en Inglaterra, Landtman decidió estudiar a los papuanos en Kiwai y se quedó con ellos de 1910 a 1912. Después estuvo en Inglaterra de 1912 a 1913, de 1925 a 1926 y durante 1931, trabajando en particular con Haddon, quien escribió: “hace muchos años llegó mi viejo amigo el doctor Gunnar Landtman para verme en Cambridge y, después de saludarnos, dijo: yo iría adonde usted desea” (Haddon, 1927: ix). En Nueva Guinea sacó 572 fotografías, que están en poder del Museo Nacional de Finlandia (Landtman VKK 248) y 38 registros fonográficos de canciones y danzas kiwai y bine (Landtman VK 4919). Hoy esas raras fotos y grabaciones son objetos de cultura material por derecho propio.

La monografía de Landtman mereció las alabanzas de Malinowski. Según su reseña, podemos esperar leer una obra maestra: “el profesor Landtman ha escrito uno de los mejores libros descriptivos de la antropología de uno de los más interesantes pueblos del mundo” (1929: 109). Malinowski se revela como especialista en la región y señala que hay un gran número de etnografías al respecto, pero de muy escasa calidad, y que “los isleños kiwai descritos en este libro pertenecen a la cultura papua que, en cierto sentido, constituye el eslabón entre la cultura de los aborígenes de Australia, la de los melanesios y la de los indonesios” (1929: 109). Las alabanzas de Malinowski no conocen límites.

En un punto específico, Landtman ocupa un lugar único en el desarrollo de la antropología moderna. El asunto es que el periodo que contemplamos es el que vio en la antropología británica un cambio radical: mientras Haddon, Rivers y Seligman trabajaban con intérpretes y sus estudiantes tenían comunicación directa con sus informantes en la lengua vernacular —tal vez con excepción de Radcliffe-Brown, cuyo único comentario fue que “la lengua de los indígenas es muy difícil”—, Landtman encontró una solución intermedia: llevó a cabo su investigación en comunicación directa con los informantes en su inglés *pidgin*. Malinowski despreciaba el inglés *pidgin*, una lengua de autodefensa inventada en los mercados de los enclaves europeos en China, pero Landtman la consideraba y defendía como una lengua en sí misma, no una distorsión y simplificación del inglés de la metrópoli.

Después de sus alabanzas de la etnografía de Landtman, Malinowski escribe: “en tono de crítica, es deplorable que el doctor Landtman se contentara con llevar a cabo sus investigaciones de dos años en inglés *pidgin* y que nos haya dejado una serie de declaraciones acerca de este caló —‘jargón’—” (1929: 111). Según Malinowski, “el inglés *pidgin* es una caricatura del habla humana que nos da una singular distorsión del pensamiento nativo”

(1929: 111). Ésta es una declaración fantástica, que revela el esnobismo de Malinowski respecto al inglés culto, que en efecto dominaba como segunda lengua, pues él “usaba la lengua polaca hasta su salida rumbo a Australia y Nueva Guinea, en junio 1914. Su diario de campo íntimo (Malinowski, 1967), como bien se sabe, fue escrito también en polaco y en él se hacen referencias frecuentes a su trasfondo polaco” (Thornton y Skalnik, 1993: 9).

Diamond Jenness

Es curioso que tengamos que buscar en Melanesia las primeras huellas del “antropólogo más distinguido de Canadá, el doctor Diamond Jenness, anterior jefe de la División de Antropología de los museos nacionales de Canadá y socio honorario del Instituto Ártico de América del Norte”, quien “murió en tranquilidad en su hogar en Gatineau Hills, cerca de Ottawa, el 29 de noviembre de 1969” (De Laguna, 1971: 248).

Diamond Jenness nació en Wellington, Nueva Zelanda, en 1886. Recibió su título de licenciatura en 1908, en el Victoria College, en su ciudad nativa. Luego estudió en el Balliol College, en la University of Oxford, donde terminó una maestría y adquirió un diploma en antropología:

El autor de esta descripción etnográfica llegó al Balliol College, en Oxford, en 1908, después de haberse recibido con distinción en estudios clásicos en su universidad local en Nueva Zelanda. Mientras en Oxford preparaba su *Literae Humaniores*, encontró tiempo para aprobar un diplomado en antropología. Resultó que el señor Jenness estaba dispuesto a hacer una exploración antropológica del poco conocido archipiélago D’Entrecasteaux, en la costa sureste de Nueva Guinea. Ahí residía una hermana suya con su esposo, el reverendo

A. Ballantyne, encargado de la principal estación misionera metodista en Bwaidogo, en la isla Goodenough (Marett, 1920: 5).

Su primer trabajo de campo fue en Melanesia: “el doctor Jenness condujo en 1911 una expedición antropológica para la University of Oxford a las norteñas islas D’Entrecasteaux de Nueva Guinea, donde recogió mucho material de etnología de Papua” (Balicki, 1957: 37). Como otros tantos antropólogos e investigadores, Jenness tardó mucho en publicar los resultados de su investigación, terminada en 1912 —bueno, muchos investigadores no logran publicar nunca los resultados de sus investigaciones o entregarlos para obtener un título académico—. En 1920, cuando su carrera en Canadá ya estaba avanzada, publicó el informe de su investigación en las islas D’Entrecasteaux con un prefacio de Robert Ranulph Marett.

La edición no pasó desapercibida, pero los reseñadores se encontraron en la incómoda situación de evaluar un trabajo de juventud, un debut en realidad, de un investigador que en ese momento ya era una personalidad reconocida en el mundo de la investigación. Las reseñas fueron positivas en términos generales.

Otro aspecto del trabajo de campo de Jenness, como uno de los jóvenes antropólogos que antecedieron a Malinowski en Melanesia, es que la monografía en cuestión no es por completo obra suya: no sólo está dedicada al reverendo Andrew Ballantyne, sino que éste aparece en la portada como coautor. Jenness tenía dos razones para elegir las islas D’Entrecasteaux para su investigación:

En primer lugar, el distrito era prácticamente desconocido... De hecho, el lugar tenía una mala reputación ya que los habitantes tenían la fama de ser de los peores caníbales en Papua... Sucedió, sin embargo, que mi propio cuñado, el reverendo

Andrew Ballantyne, había trabajado como misionero en la isla Goodenough durante varios años (Jenness y Ballantyne, 1920: 11).

John Willoughby Layard

Tal vez no sea el más importante de los jóvenes antropólogos que crearon el nuevo estilo de etnografía británica en Melanesia, pero John Willoughby Layard es sin duda el más exótico: “psicólogo analítico y con cierta razón el primer trabajador de campo intensivo en la antropología social británica, falleció en Oxford el 26 de noviembre de 1974”, escribió Ian Langham en su obituario (1974: 237).

La posición de Layard en la antropología social británica fue bastante peculiar: “fue el último de los difusionistas de la persuasión psicológica, que basó su marco teórico en Rivers. Hoy los únicos trabajos de Layard que se imprimen son los que escribió después como psicoanalista jungiano que, según me han contado, se encuentran en librerías ocultistas” (Gell, 1998: 102-103). En la antropología social británica fue marginal:

Aunque John Layard estuvo entre los 17 presentes en la reunión fundacional, en aquel entonces ya era marginal en la antropología social, no obstante que había hecho un año de trabajo de campo intensivo antes de que Malinowski llegara a las Islas trobriandesas. Como alumno de Rivers y colega de Jung, Layard era al mismo tiempo antropólogo y psicólogo analítico. Como Rivers, pensaba que la antropología podría proporcionar materiales para la consideración de los procesos mentales, pero a diferencia de Rivers pensaba en esos procesos en términos de arquetipos, que los antropólogos “a pesar de estar rodeados por ellos en cada aspecto de su trabajo, de una manera tan curiosa los han ignorado a través de una concentración en factores externos, a diferencia de los internos que siempre los

acompañan a cada paso” (Layard, 1956: 353, citado en McClancy, 1986: 50).

En Cambridge, en forma simultánea a sus estudios en lenguas modernas, se afilió a la Sociedad Herética, una asociación de estudiantes que se reunía en los aposentos de Charles Kay Ogden a discutir problemas como “las bases filosóficas de la lengua”. Después sería secretario del Club Antropológico de la Universidad, también bastante esotérico y especulativo, en el que Rivers fue un conferencista frecuente. Él persuadió a Layard de quedarse en Cambridge un año más y estudiar antropología.

En 1914 se preparó la 84a. Asamblea para el Fomento de las Ciencias, en la que participarían unos 300 científicos de la mayoría de las ciencias sociales. Las sesiones se celebrarían en las capitales de los estados que constituían la federación de Australia.

Aparte de antropólogo, Layard era también psicoanalista, seguidor y amigo de Carl Gustav Jung y su intento por aplicar la teoría de los arquetipos a la vida de los indígenas en Melanesia es más que notable. Este trabajo se reúne en su monumental monografía *The Stone Men of Malekula* (Layard, 1942). Bien podría ser el retrato más profundo de la vida en las islas melanesias, además de ser un impresionante ejercicio de memoria; el trabajo de campo es de alrededor de 1914 y 1915, pero la monografía no fue escrita sino hasta en 1942: un mamotreto de 902 páginas, a pesar de las restricciones de papel en plena Guerra Mundial.

Conclusiones: Bronisław Kasper Malinowski

Podemos presentar las conclusiones del material en dos ejes: uno literario y otro científico. En el eje literario, como lo expresa Ivan Strenski: “Malinowski fue tanto un producto del segundo romanticismo como del segundo positivismo” (1982: 766). En el

eje científico, destaca el hecho de que convirtió el aspecto etnográfico de la antropología en una ciencia viva, a diferencia de la actividad de coleccionar artefactos para los museos, como lo manifiesta Edmund Leach de manera admirable.

He detallado la contribución de cada uno de los etnógrafos británicos en Melanesia a la construcción de un nuevo canon antropológico. Malinowski y su obra son tan bien conocidos que basta con una breve caracterización. El primer principio, la estancia prolongada en la comunidad estudiada, fue establecido con solidez por los tres profesores en la expedición al estrecho de Torres en 1898, confirmado por la Expedición Percy Sladen en 1908 y luego ratificado por todos los jóvenes antropólogos.

En cuanto al uso cotidiano de la lengua de la población estudiada, que se desprende con claridad de la contribución de Wheeler, Landtman ocupa un lugar especial al ser el único en defender el inglés *pidgin*, tan despreciado por Malinowski. En atención al ritual en la vida cotidiana, nadie supera a Hocart, pero todos los involucrados lo confirman con su praxis. El estudio de la vida cotidiana en su versión trivial se desprende con fuerza del trabajo de Landtman y Haddon. La primacía de la vida cotidiana se refleja también de manera teórica y explicativa en la insistencia en concentrarse en una vida actual observable y no en una evolución que no se puede presenciar.

Otro punto es la profundidad de las observaciones psicológicas de Hocart y Layard, a partir de la etnografía británica, a la tradición establecida por Boas en la antropología cultural estadounidense. En todo este proceso, Jenness ocupa un lugar especial, tal vez de carácter negativo, pues no sólo hizo su investigación con apoyo de la red de misiones de la variedad de iglesias, sino en cooperación con un misionero. Es una cuestión abierta si la etnografía británica hubiera sido posible sin la ocasión de sostenerse en la infraestructura de las misiones. Malinowski despreciaba a los misioneros y bajo su

influencia se redujo dramáticamente la participación de las misiones en la antropología y viceversa.

El punto final es la frontera entre la teoría y el método: se cambió el carácter de la información empírica. Antes era un proceso algo caótico, ahora se presentaba como un proceso ordenado, dirigido por el marco teórico. El principal responsable de este cambio fue Radcliffe-Brown, de suma importancia, no obstante la mediocridad de su trabajo de campo.

Es sabido también que Boas ya había inventado el trabajo de campo —brillante, además—, pero había renunciado a cualquier interpretación científica. Es cierto que varias disciplinas científicas antes de Malinowski habían introducido el trabajo de campo, como subraya Efram Sera-Shrier. Sin embargo, no es lo mismo hacer trabajo de campo en biología que en antropología, si se toma en cuenta que lo que en última instancia le interesaba a Boas en su estudio del nativo era su manera de ver las cosas, su cosmovisión. Nadie le pregunta a un pescador cuál es su manera de ver las cosas. Como ejemplo de esta diferencia, tenemos a la mano la primera expedición biológica de Haddon a Melanesia, en 1888, y la segunda expedición, supuestamente antropológica, en 1898, pues el resultado fue antropológico, no obstante la modesta participación de antropólogos.

Nos falta plantear una pregunta medular: ¿cuál es en realidad el significado de este cambio de canon? La importancia de la revolución que se manifiesta en la antropología de Malinowski es la combinación de los dos ejes. El primero no es menos importante que el segundo, así que Malinowski no ha creado en Inglaterra, como casi siempre se dice, una antropología cultural, sino una antropología sociocultural. Así, se adelanta a la creación de esta orientación sociocultural, que será el avance más importante en las ruinas de la Segunda Guerra Mundial. Como he mencionado, una de las contribuciones más relevantes fue la de Hocart, quien falleció en 1939, tres años antes que Malinowski, pero nunca se hizo famoso.

El impulso más fuerte para la creación de una antropología sociocultural —además de interdisciplinaria, creada con base en una sociología y con miras a otras disciplinas— provino de la Escuela de Manchester, bajo la dirección de Max Gluckman.

Fue interesante el encuentro del joven polaco Malinowski con una antropología británica que, a pesar del cosmopolitismo inevitable debido al tamaño del Imperio, en realidad era una disciplina bastante parroquial y localista. Un factor que contribuyó al carácter localista de la antropología moderna en Inglaterra fue el desconocimiento de los ingleses de otras lenguas: se les escapó toda la influencia alemana. A pesar de la importancia de Émile Durkheim en la creación de la moderna antropología social británica, su conocimiento fue por medio de la más que discutible traducción de Radcliffe-Brown, que no sabía que la última monografía de Durkheim comparte muchos rasgos alemanes con la antropología de Malinowski.

Tomemos en cuenta que Malinowski estudió en Leipzig y toda su vida estuvo en contacto con el pensamiento germánico, es decir, continental y lejos del pensamiento británico. El pensamiento británico se manifestó hasta la introducción en Inglaterra del

positivismo de Durkheim, irreconocible. A Radcliffe-Brown no se le ocurrió ni de broma tomar en cuenta que Durkheim, en su última gran obra, se había acercado tanto a los neokantianos, que era realmente el Durkheim tardío, neokantiano. Con eso en mente, es difícil imaginar un Malinowski que no considerara la antropología cultural introducida en los Estados Unidos por Boas, pero desarrollado en Alemania.

Hay que recordar también que su positivismo se inspira en el pensamiento de Franz Mach, algo así como el Gaston Bachelard de sus tiempos. El resultado de esta influencia se ve en las últimas palabras de *Los argonautas del Pacífico occidental*: un positivismo muy lejos del estilo de Radcliffe-Brown.

Finalmente, no podemos ignorar que todo este proceso se llevó a cabo en el marco general del colonialismo, en el que las características del “salvaje” eran sencillamente lo contrario de las del inglés “civilizado”, como lo ha presentado Adam Kuper (2005) con el desarrollo de un colonialismo salvaje, descrito en varias obras históricas, por ejemplo, en Niall Ferguson (2003). Esta revolución metodológica permitió transitar de un colonialismo muy malo a un colonialismo malo, y se manifestó en el curioso fenómeno de una “ley de bienestar colonial”. **D**

Bibliografía

- Balikci, Asen, 1957, “Bio-Bibliography of Diamond Jenness”, en *Anthropologica*, núm. 4, pp. 37-46.
- Boas, Franz, 1911, *The Mind of Primitive Man*, Macmillan and Company, Nueva York.
- Ferguson, Niall, 2003, *Empire. How Britain Made the Modern World*, Penguin Books, Londres.
- Fortes, Meyer y Edward Evan Evans-Pritchard, 1940, *African Political Systems*, Oxford University Press, Londres.
- Gell, Alfred, 1998, *Arte y agencia. Una teoría antropológica*, SB, Buenos Aires.
- Haddon, Alfred, 1890, “The Ethnography of the Tribe of the Western Island of Torres Straits”, en *The Journal of the Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*, vol. 19, pp. 297-440.
- , 1901, *Head-Hunters. Black, White, and Brown*, Methuen and Company, Londres.
- , 1910, *History of Anthropology*, Watts and Company, Londres.
- , 1927, “Introduction”, en Gunnar Landtman, *The Kiwai Papuans of British New Guinea*, MacMillan and Company, Londres.
- Haddon, Kathleen, 1911, *Cat's Cradles from Many Lands*, Longmans, Green and Company, Londres.
- Hart, Keith, 1998, “Place of the 1898 Cambridge Anthropological Expedition to the Torres Straits (CAETS) in the History of British Social Anthropology”, ponencia presentada en la conferencia “Anthropology and Psychology: The Legacy of the Torres Strait Expedition, 1898-1998”, St. John's College, Cambridge, 10 a 12 de agosto.

- Herle, Anita y Sandra Rouse, 1998, "Introduction. Cambridge and the Torres Strait", en Anita Herle y Sandra Rouse (eds.), *Cambridge and the Torres Strait. Centenary Essays on the 1898 Anthropological Expedition*, Cambridge University Press, Cambridge, pp. 1-22.
- Hobhouse, Leonard, Gerald Camden Wheeler y Morris Ginsberg, 1915, *The Material Culture and Social Institutions of the Simpler Peoples: An Essay in Correlation*, Chapman and Hall, Londres.
- Hocart, Arthur Maurice, 1938, *Les castes*, P. Geuthner, París.
- , 1975, *Mito, ritual y costumbres. Ensayos heterodoxos*, Siglo XXI Editores, Madrid.
- Holsti, Ole R., 1914, "The 1914 Case", en *The American Social Science Review*, vol. 59, núm. 2, pp. 365-378.
- Hviding, Eduard y Cato Berg (eds.), 2014, *The Ethnographic Experiment. A. M. Hocart and W. H. R. Rivers in Island Melanesia, 1908*, Berghahn, Nueva York.
- Jenness, Diamond, 1920, "Papuan Cat's Cradles," en *The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*, vol. 50, pp. 299-326.
- Jenness, Diamond y Andrew Ballantyne, 1920, *The Northern D'Entrecasteaux*, Facsimile Publishers, Delhi.
- Korsbaek, Leif, 2014, "W. H. R. Rivers: médico, psicólogo, etnólogo y antropólogo británico, y en todo carismático", en *Cuicuilco*, vol. 21, núm. 59, pp. 41-64.
- , 2018, "Charles Gabriel Seligman (1873-1940) en Melanesia", en *Ibero Forum*, año 13, núm. 25, pp. 177-201.
- , 2019, "El joven Radcliffe-Brown: hijo de Durkheim y padre del estructuralismo británico", en *Ibero Forum*, año 14, núm. 28, pp. 159-196.
- , 2021a, "John Willoughby Layard (1891-1974). Antropólogo y psicoanalista haciendo etnografía en Melanesia antes de Malinowski", en *Ibero Forum*, vol. 1, núm. 2, pp. 1-28.
- , 2021b, "Gerald Camden Wheeler (1872-1943). Etnografía, lengua y política", en *Revista Catauro*, año 20, núm. 41, pp. 15-40.
- , 2022, "Arthur M. Hocart. El etnógrafo boasiano como difusionista al estilo de Frazer", en *Cuicuilco*, vol. 29, núm. 84, pp. 255-285.
- Kuper, Adam, 2005, *The Reinvention of Primitive Society*, Routledge, Londres.
- Laguna, Frederica de, 1971, "Diamond Jenness, C. C. 1886-1969", en *American Anthropologist*, vol. 73, núm. 1, pp. 248-254.
- Landtman, Gunnar, 1917, *The Folktales of the Kiwai Papuans*, Finnish Society of Literature, Helsinki.
- , 1933, *Ethnological Collection from the Kiwai District of British New Guinea in the National Museum of Finland, Helsingfors (Helsinki)*, Commission of the Antell Collection, Helsinki.
- Langham, Ian, 1974, "Obituary. John Willoughby Layard", en *Oceania*, vol. 45, núm. 3, pp. 237-239.
- Laughlin, Charles D., 2014, "A. M. Hocart on Ritual. On the Quest for Life, Ceremony, Governance and the Bureaucratic State", en *Journal of Ritual Studies*, vol. 28, núm. 1, pp. 31-43.
- Layard, John W., 1942, *Stone Men of Malekula*, Chatto and Windus, Londres.
- Leach, Jerry y Edmund Leach (eds.), 1983, *The Kula. New Perspectives on Massim Exchange*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Lévi-Strauss, Claude, 1953, "La noción de estructura en etnología", en Claude Lévi-Strauss, *Antropología estructural*, Paidós, Barcelona, pp. 299-337.
- , 1962, *El totemismo en la actualidad*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Malinowski, Bronisław, 1929, "The Kiwai Papuans of British New Guinea. A Nature-Born Instance of Rousseau's Ideal Community, by Gunnar Landtman", en *Folklore*, vol. 40, núm. 1, pp. 109-112.
- , 1975, *Los argonautas del Pacífico occidental*, Península, Barcelona.
- , 1989, *Diario de campo en Melanesia*, Júcar, Madrid.
- Marett, Robert Ranulph, 1920, "Foreword", en Diamond Jenness y Andrew Ballantyne, *The Northern D'Entrecasteaux*, Facsimile Publishers, Delhi, pp. 5-9.
- McClancy, Jeremy, 1988, "Unconventional Character and Disciplinary Convention. John Layard, Jungian and Anthropologist", en George W. Stocking (ed.), *Malinowski, Rivers, Benedict and Others. Essays on Culture and Personality*, University of Wisconsin Press, Madison, pp. 50-71.
- Myers, Charles Samuel, 1923, "The Influence of the Late W. H. R. Rivers", en William Halse Rivers (ed.), *Psychology and Politics and Other Essays*, Kegan Paul, Londres, pp. 149-181.
- Palerm, Ángel, 1977, *Historia de la etnología: Tylor y los profesionales británicos*, Ediciones de la Casa Chata, México.
- Quiggin, Alison Hingston, 1942, *Haddon the Head Hunter*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Radcliffe-Brown, Alfred Reginald, 1922, *The Andaman Islanders*, Cambridge University Press, Cambridge.

- , 1957, *A Natural Science of Society*, The Free Press, Glencoe.
- Rivers, William Halse Rivers, 1914, *The History of Melanesian Society*, 2 vols., Cambridge University Press, Cambridge.
- (ed.), 1922, *Essays on the Depopulation of Melanesia*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Rouse, Sandra, 1999, "Haddon, Missionaries and 'Men of Affairs'", en *The Cambridge Journal of Anthropology*, vol. 21, núm. 1, pp. 9-27.
- Sera-Shrier, Efram, 2013, "What Is Armchair Anthropology? Observational Practices in 19th Century British Human Sciences", en *History of Human Sciences*, vol. 27, núm. 2, pp. 26-40.
- Shankland, David (ed.), 2014, *Westermarck*, Royal Anthropological Institute, Londres.
- Stocking, George W., 1995, *After Tylor: British Social Anthropology, 1888-1951*, University of Wisconsin Press, Madison.
- Strenski, Ivan, 1982, "Malinowski: Second Positivism, Second Romanticism", en *Man*, vol. 17, núm. 4, pp. 766-771.
- Thornton, Robert J. y Petr Skalnik (eds.), 1993, *The Early Writings of Bronislaw Malinowski*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Tylor, Edward B., 1861, *Anahuac or Mexico and the Mexicans, Ancient and Modern*, Longman, Green, Longman and Roberts, Londres.
- , 1889, "On a Method of Investigating the Development of Institutions Applied to Laws of Marriage and Descent", en *Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*, vol. 18, pp. 245-270.
- Vincent, Joan, 1994, *Anthropology and Politics. Visions, Traditions, and Trends*, University of Arizona Press, Tucson.
- Wagner, Roy, 1995, "Mysteries of Origin. Early Traders and Heroes in the Trans-Fly", en Pamela Swadling (ed.), *Plume from Paradise. Trade Cycles in Outer South-East Asia, and their Impact on New Guinea and Nearby Islands until 1920*, Sydney University Press, Sidney, pp. 285-298.
- Westermarck, Edward, 1910, "Prefatory Note", en Gerald Camden Wheeler, *The Tribe and Intertribal Relations in Australia*, John Murray, Londres, pp. v-vi.
- Wheeler, Gerald Camden, 1910, *The Tribe and Intertribal Relations in Australia*, John Murray, Londres.
- , 1914, "Totemism in Buim (Süd-Bougainville)", en *Zeitschrift für Ethnologie*, núm. 46, pp. 41-44.
- Xirau, Ramón, 1959, "Metafísica de Bergson", en *Universidad de México*, núm. 3, pp. 16-18.
- Young, Michael, 2004, *Malinowski. The Odyssey of an Anthropologist, 1884-1920*, University of Yale Press, New Haven.