



- *A grande regressão. Um debate internacional sobre os novos populismos — e como enfrentá-los*
HEINRICH GEISELBERGER (ORG.), 2019
Estação Liberdade, São Paulo

En la sombra de Polanyi

SERGIO SCHARGEL

En referencia al clásico de Karl Polanyi, la colección de ensayos *A grande regressão. Um debate internacional sobre os novos populismos — e como enfrentá-los*, editada por Heinrich Geiselberger, surgió en la ola de recesión democrática mundial. Con heterogeneidad ideológica y política, bajo un amplio espectro teórico y analítico, los ensayos hablan del debilitamiento de la democracia y el surgimiento de nacionalismos de extrema derecha. Al final, queda la impresión de que el conjunto hace poco por el subgénero de la crisis de la democracia, pues pocas colaboraciones ofrecen insumos orgánicos e inéditos, y la mayoría tiende a repetir la jerga y los clichés de otras publicaciones.

Siempre es más complejo reseñar una compilación que un libro de un solo autor. Esto se debe a que la compilación, por lo general, incluye artículos con calidades diferentes, pero en *A grande regressão* esto es muy notorio. Por su propia voluntad, *A grande regressão* vive a la sombra del clásico de Karl Polanyi, *A grande transformação* (2020). Una sombra a la que no le hace justicia. Si el libro de Polanyi hace un análisis detallado de las razones que llevaron al colapso social, económico y político de la primera mitad del siglo XX, y encuentra su origen precisamente en la estabilidad del siglo anterior, no puede decirse lo mismo del trabajo coordinado por Geiselberger. Aunque múltiple, los 16 ensayos que

In the Shadow of Polanyi

SERGIO SCHARGEL
Universidade Federal Fluminense,
Rio de Janeiro, Brasil
sergioschargel@gmail.com

Desacatos 71,
enero-abril 2023, pp. 174-176

ahondan en temas diversos tienen una tesis común: la globalización y la democracia liberal están condenadas a su fin, presionadas por el capitalismo neoliberal, por un lado, y por un populismo nacionalista y reaccionario, por el otro.

Un punto destacado es que *A grande regressão* no promueve la censura ideológica. El título reúne ensayos de marxistas a liberales, unidos por un sentido de fatalismo. El tono del libro es apocalíptico. Si es demasiado pronto para afirmar que sus proyecciones pesimistas estaban equivocadas y no es posible negar el peligro que representa el resurgimiento de los nacionalismos autoritarios para las democracias de todo el mundo, puede que también sea demasiado pronto para tomar este pesimismo por Cassandra. Quizá tenga más sentido pensar en esta recesión democrática global, no como el final inevitable de las democracias liberales, sino como lo que David Runciman (2018) llamó una crisis de la mediana edad.

Es de destacar la falta de profundidad teórica de casi todos los ensayistas al trabajar los conceptos a lo largo del libro, en especial el neoliberalismo y el populismo. Si bien se puede culpar al breve espacio dedicado a cada autor, estos conceptos se utilizan como significantes vacíos, para volver a la definición de Ernesto Laclau (2005), sin mucha preocupación teórica. En este contexto, Nancy Fraser trata a Donald Trump como un populista reaccionario en oposición al *establishment* neoliberal progresista. En un ensayo de Paul Mason, Trump se convierte en el epítome del neoliberalismo. Pero mucho peor es la noción de populismo, una idea maltratada en exceso y utilizada sin ninguna preocupación conceptual para clasificar estos movimientos nacionalistas, con algunas excepciones, como el libro de Laclau. Todos los ensayos utilizan al menos uno de estos dos conceptos, pero ninguno se preocupa por aportar una definición aproximada de la forma en que se emplea. Si consideramos la polisemia de

cualquier concepto de teoría política, es preocupante no sólo por vaciarlo, sino por ofrecer al lector un rango ilimitado de absorción, que puede evadir por completo la idea pretendida. Usados sin discreción, el neoliberalismo y el populismo se convierten en etiquetas homogeneizadoras según a quién se quiera atacar. Entonces, ¿cuál es la diferencia entre la forma en que estos conceptos aparecen en este trabajo y la forma en que se utilizan como gritos de batalla en la arena política cotidiana?

Pero el libro también contiene ensayos pertinentes, como el de Eva Illouz sobre la segregación interna de los judíos mizrajim por los judíos asquenazi en Israel, relacionada con la recesión democrática global, o el de Ivan Krastev sobre la relación del autoritarismo con el miedo y el resentimiento. Otros, irónicamente de los nombres más conocidos, aportan poco. El ensayo de Nancy Fraser asume prácticamente una versión de izquierda del discurso de “una elección muy difícil”, al colocar lo que llama neoliberalismo progresista en la misma canasta que el populismo reaccionario. En otras palabras, hoy habría poca diferencia entre los demócratas y las alas más reaccionarias del Partido Republicano de Estados Unidos. En definitiva, esta superficialidad se sumerge en la propia antipolítica característica del populismo que el libro busca criticar, y simplifica la política como indiferente pues todos los políticos serían iguales. Un tanto más problemático es que Fraser insista en el viejo argumento marxista que se puede encontrar al menos desde la Tercera Internacional y en Evguíeni Pachukanis (2020: 26), de que el fascismo y el liberalismo son dos cabezas del mismo parásito. Es la versión de izquierda del mismo argumento utilizado por los liberales, que simplifican el fascismo y el comunismo como sinónimos de señales mixtas, un argumento que se recicla incluso hoy con la noción de populismo que sirve para etiquetar cualquier alternativa de derecha e izquierda.

En general, *A grande regressão* está lejos de ser un mal libro; sin embargo, tanto en el aspecto teórico como analítico existen alternativas más ricas, con insumos más profundos. Con la heterogeneidad de

sus 16 autores, no se construye mucho. A la sombra de Polanyi, el libro se convierte en una de las muchas alternativas de un subgénero que comienza a saturarse mucho más rápido que la democracia. **D**

Bibliografía

Laclau, Ernesto, 2005, *On Populist Reason*, Verso, Londres.

Pachukanis, Evguiéni, 2020, *Fascismo*, Boitempo, São Paulo.

Polanyi, Karl, 2020, *A grande transformação: as origens de nossa época*, Campus, Rio de Janeiro.

Runciman, David, 2018, *Como a democracia chega ao fim*, Todavia, São Paulo.