

Dinámica de la movilización

Movimiento poselectoral y por la democracia*

Sergio Tamayo

La movilización contra el fraude electoral y por la democracia de 2006 en México fue un proceso dinámico e innovador. Como movimiento abrió un periodo de transición; surgió transgrediendo instituciones y creó un amplio espacio de agitación y cambio político y social. El movimiento naciente irrumpió en la cotidianidad institucional y suscitó una fuerza social capaz de conducirse por la renovación institucional (Alberoni, 1984,1993).

La transgresión institucional puede entenderse como el inicio de un episodio de confrontación (cfr. McAdam, Tarrow y Tilly, 2003 [2001]; y Tarrow, 1998) y el origen de un espacio de conflicto ciudadano (cfr. Tamayo, 2006). Pero ese espacio o episodio se constituye después por procesos y trayectorias de acción que delimitan al movimiento. Recordemos que Touraine (1994) define al movimiento social como esa acción colectiva, resultado inmediato de una situación objetiva, pero que cambia a una condición diferente en la medida en que se convierte

en sujeto social. En este sentido, podría hacerse la analogía con el mismo concepto de transición al que se refiere Alberoni con su reflexión sobre el Estado naciente, al que diferencia explícitamente del concepto de institución. La institución significa permanencia, mantenimiento y conservación de roles y reglas. Movimiento significa transgredir esos roles y esas reglas.

Me importa en esta perspectiva exponer la dinámica del movimiento poselectoral contra el fraude y por la democracia sustantiva en México, que se formó y revaloró en el transcurso de la lucha social (Touraine, 1988; Thompson, 1963; Przeworski, 1985). No me interesa, por ahora, exponer una monografía de la contienda política poselectoral, ni priorizar el aspecto estructural o las determinaciones objetivas por las cuales el movimiento habría necesariamente que surgir o comportarse de acuerdo con modalidades preestablecidas (Smelser, 1995). Los movimientos no son hechos sociales aislados ahistóricamente, ni resultan de situaciones concretas in-

► 249

SERGIO TAMAYO: Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, México-Distrito Federal
sergotamayo1@prodigy.net.mx

* Agradezco la colaboración y el debate generado en el "Seminario de observación y seguimiento del movimiento por la democracia 2006", en especial a Azucena Granados, Guillermo Claudia Piedras, Moisés Sinuhé García Bartolo, Fredy Minor, Érika Villagrana, Óscar Darán, Xóchitl Cruz, Romelia y María de Jesús Paloma Flores Rojas.